


भारत का राजपत्र
The Gazette of India.

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० 29] नई दिल्ली, शनिवार, जुलाई 17, 1971/आषाढ़ 26, 1893
No. 29] NEW DELHI, SATURDAY, JULY 17, 1971/ASADHA 26, 1893

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके
Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation

भाग II—खंड 3—उपखंड (ii)

PART II—Section 3—Sub-section (ii)

(रक्षा मंत्रालय को छोड़कर) भारत सरकार के मंत्रालयों और (सब क्षेत्र प्रशासन को छोड़कर)
केन्द्रीय प्राधिकरणों द्वारा जारी किये गए विधिक आदेश और अधिसूचनाएं

Statutory orders and notifications issued by the Ministry of the Government of India (other than the Ministry of Defence) and by Central Authorities (other than the Administration of Union Territories)

CABINET SECRETARIAT

(Department of Personnel)

New Delhi, the 9th June 1971

S.O. 2672.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 492 of the Code of Criminal Procedure, 1898 (5 of 1898), the Central Government hereby appoints Shri R. L. Mehta, Advocate, New Delhi, as Public Prosecutor for conducting in courts proceedings arising out of case RC No. 29/66-FS II, C.B.I., against Shri Jayanti Dharma Teja.

[No. 224/5/71-AVD.II.]

मंत्रिमंडल सचिवालय

(कानूनी विभाग)

नई दिल्ली, 9 जून, 1971

एस० ओ० 2672.—दण्ड प्रक्रिया संहिता : 1898 (1898 का 5 वां) की धारा 492 की
उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, नई दिल्ली के, अभिवक्ता

श्री आर० एल० मेहता का एतद्वारा श्री जयल्लि-धर्म तेजा के विरुद्ध मुकदमा संख्या 29/66/एफ-एस०-II सी०बी०आई०, के अन्तर्गत चलने वाली कार्यवाहियों का न्यायालय में चलाने के लिए सरकारी अभियोजक के पद पर नियुक्त करती है।

[संख्या-224/5/71-वीए० सी० I I)]

New Delhi, the 20th June 1971

S.O. 2673.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 492 of the Code of Criminal Procedure, 1898 (5 of 1898), the Central Government hereby appoints the officers of the Delhi Special Police Establishment, mentioned in column (3) of the Table below who are attached to the branch offices specified in column (2) thereof, as Public Prosecutors under that sub-section to conduct cases of the Special Police Establishment before the courts of Magistrates, Special Judges and Sessions Judges in the areas specified against each of them in column (4) of the said Table.

TABLE

Sl. No.	Name of Branch Office	Designations of Officers	Territorial jurisdiction
1.	Central Investigating Unit.	Senior Public Prosecutor, Public Prosecutor and Assistant Public Prosecutor.	Throughout India.
2.	Ranchi	Senior Public Prosecutor, Public Prosecutor and Assistant Public Prosecutor.	The State of Bihar, Orissa, West Bengal and Madhya Pradesh.

[No. 225/14/71-AVD.2.]

नई दिल्ली, 29 जून 1971

का० प्रा० 2673.—दण्डप्रक्रियासंहिता 1898 (1898 का 5) की धारा 492 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निम्नलिखित तालिका के कालम (3) में दिये गये दिल्ली विशेष पुलिस स्थापना के अधिकारियों को, जो कालम 2 में दिये गये शाखा कार्यालयों से सम्बद्ध हैं, उल्लिखित तालिका के कालम 4 में प्रत्येक के सामने दिये गये क्षेत्रों में मजिस्ट्रेटों, स्पेशल जजों, सेशन जजों के न्यायालयों में विशेष पुलिस स्थापना के मुकदमों को चलाने हेतु लोक अभियोजक के रूप में नियुक्त करती है:—

तालिका

क्रम सं०	शाखा कार्यालय का नाम	अधिकारियों के पद नाम	प्रादेशिक क्षेत्राधिकार
1	2	3	4
1.	केन्द्रीय जांच एकक	वरिष्ठ लोक अभियोजक, लोक अभियोजक तथा सहायक लोक अभियोजक।	समस्त भारत।

1	2	3	4
2.	रांशी	वरिष्ठ लोक अभियोजक, लोक अभि- योजक तथा सहायक लोक अभि- योजक ।	बिहार, उड़ीसा, पश्चिमी बंगाल और मध्य प्रदेश राज्य ।

[सं० 225/14/71-ए० वी० डी० 2]

New Delhi, the 1st July 1971

S.O. 2674.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 492 of the Code of Criminal Procedure, 1898 (5 of 1898), the Central Government hereby appoints Shri K. M. Rangachari, a Deputy Legal Adviser in the Central Bureau of Investigation, as Public Prosecutor for the conduct of cases instituted by the Delhi Special Police Establishment in the court of any Magistrate, Special Judge or Session Judge in any State or Union territory.

[No. 224/6/71-AVD.II.]

B. C. VANJANI, Under Secy.

नई दिल्ली, 1 जुलाई, 1971

का० आ० 2674—दण्ड प्रक्रिया संहिता 1898 (1898 का 5 वां) की धारा 492 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय अन्वेषण ब्यूरो के उप-सलाहकार श्री के० एम० रंगाचारी को दिल्ली विशेष पुलिस स्थापना द्वारा किसी राज्य या संघ राज्य में किसी मजिस्ट्रेट, विशेष जज या सेशन जज की अदालत में चलाये जाने वाले मामलों के संबंध में कार्रवाई प्रारम्भ करने के लिए एतद्द्वारा लोक अभियोजक के पद पर नियुक्त करती है।

[संख्या 224/6/71 - ए० वी० डी० II]

बी० सी० बजानी, अवर सचिव ।

MINISTRY OF EDUCATION AND SOCIAL WELFARE

New Delhi, the 30th June 1971

S.O. 2675.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (2) of section 5 of the University Grants Commission Act, 1956 (3 of 1956) the Central Government hereby appoints with immediate effect Shri Tribeni Prasad Singh, Secretary, Ministry of Education & Social Welfare, as a member of the University Grants Commission *vice* Shri G. K. Chandiraman, Additional Secretary, Ministry of Education and Social Welfare, who has since relinquished the charge of his office. In accordance with Section 6 (3) of the same Act, Shri Singh will hold office for the residue of the term of Shri Chandiraman, that is upto 1st August, 1972.

[No. F. 934/71-U.2.]

T. R. JAYARAMAN, Jt. Secy.

शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय

नई दिल्ली, 30 जून, 1971

एस० आ० 2675—विश्वविद्यालय अनुदान आयोग अधिनियम 1956 (1956 का 3) की धारा 5 की उपधारा 2 के खण्ड (ख) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय के अवर सचिव, श्री जी० के० चन्दिरामाणी के स्थान

पर जिन्होंने अब अपने पद का कार्यभार छोड़ दिया है, शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय के सचिव, त्रिवेणी प्रसाद सिंह को विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के सदस्य के रूप में तत्काल नियुक्त करती है। इसी अधिनियम, की धारा 6(3) के अधीन श्री चन्दोरामाणी के शेष कार्य—काल के लिए अर्थात् 1-8-1972 तक श्री सिंह पदधारी रहेंगे।

[सं० एफ० ०-34/71 यू० 2]

त० र० जयरामन, संयुक्त सचिव।

MINISTRY OF LAW

(Legislative Department)

New Delhi, the 24th June 1971

S.O. 2676.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 9 of the Durgah Khawaja Saheb Act, 1955 (36 of 1955), the Central Government, in consultation with the Durgah Committee, Ajmer, hereby appoints Shri M. A. Mansuri, Retired Assistant Commissioner, Mysore State, as Nizam Durgah Khawaja Saheb, Ajmer for a period of one year with effect from the 29th June, 1971.

[No. 11/1/71-Wakf.]

E. VENKATESWARAN, Dy. Secy.

विधि मंत्रालय

(विधायी विभाग)

नई दिल्ली, 24 जून, 1971

एस० ओ० 2676—दरगाह ख्वाजा साहब अधिनियम, 1955 (1955 का 36) की धारा 9 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, दरगाह समिति, अजमेर के परामर्श से, मैसूर राज्य के सेवा निवृत्त सहायक आयुक्त श्री एम० ए० मनसूरी को 29 1971 से एक वर्ष की अवधि के लिए दरगाह ख्वाजा साहब, अजमेर के नाजिम के रूप में एतद्द्वारा नियुक्त करती है।

[संख्या 11/7/71-वक्फ]

ई० वेंकटेश्वरन, उप सचिव।

MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING

New Delhi, the 27th May 1971

S.O. 2677.—The Central Government hereby accept the resignation of Kumari A. M. Nadkarni from membership of Central Board of Film Censors with effect from 3rd May, 1971.

[No. 11/5/71-FC.]

VIRENDRA D. VYAS.

सूचना और प्रसारण मंत्रालय

नई दिल्ली, 27 मई, 1971

एस० ओ० 2677—केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा कुमारी ए० एन० नादकर्णी का 3 मई, 1971 से केन्द्रीय फिल्म सेंसर बोर्ड की सदस्यता से त्याग-पत्र स्वीकार करती है।

[संख्या 11/5/71-एफ (सी)]

वीरेन्द्र देव व्यास, निदेशक।

ORDER

New Delhi, the 25th June 1971

S.O. 2678.—In exercise of the powers conferred by sub-rule (2) of rule 9, clause (b) of sub-rule (2) of rule 12 and sub-rule (1) of rule 24 of the Central Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1965, the President hereby directs that in respect of the posts in the General Central Service, Class III and General Central Service, Class IV specified in column 1 of parts I and II of the Schedule to this order, the authority specified in column 2 shall be the Appointing Authority and the authorities specified in columns 3 and 5 shall be the Disciplinary Authority and Appellate Authority respectively in regard to the penalties specified in column 4.

SCHEDULE

Part I—General Central Service Class III

Description of Post	Appointing Authority	Authority competent to impose penalties and penalties which it may impose (with reference to item numbers in rule 11)		Appellate Authority
		Authority	Penalties	
1	2	3	4	5
(1) All India Radio				
(i) Office of the Director General— All posts.	Deputy Director (Administration)	Deputy Director (Administration)	All	Director General
(ii) Subordinate Offices— All posts.	Head of Office	Head of Office	All	Deputy Director General (Administration)
(2) Press Information Bureau				
(i) Head Quarters— All posts.	Assistant Principal Information Officer	Assistant Principal Information Officer	All	Principal Information Officer
(ii) Regional/Branch Offices— All posts	Head of Regional Office	Head of Regional Office	All	Principal Information Officer.
(3) Films Division				
All posts.	Administrative Officer.	Administrative Officer	All	Controller of Films Division
(4) Publications Division				
All posts.	Deputy Director (Administration)	Deputy Director (Administration)	All	Director
(5) Directorate of Field Publicity				
(i) Head Quarters— All posts.	Deputy Director (Administration)	Deputy Director (Administration)	All	Director
(ii) Regional & Field Publicity Units— All post.	Head of Regional Office	Head of Regional Office	All	Director
(6) Registrar of Newspapers for India				
All posts.	Deputy Press Registrar	Deputy Press Registrar	All	Registrar

1	2	3	4	5
(7) <i>Directorate of Advertising and Visual Publicity</i>				
All posts.	Deputy Director (Administration)	Deputy Director (Administration)	All	Director
(8) <i>Film and Television Institute of India</i>				
All posts.	Administrative Officer	Administrative Officer	All	Principal
(9) <i>Song and Drama Division</i>				
All posts.	Deputy Director (Administration)	Deputy Director (Administration)	All	Director
(10) <i>Research and Reference Division</i>				
All posts.	Director	Director	All	Joint Secretary, Ministry of Information and Broadcasting
(11) <i>Photo Division</i>				
All posts.	Director	Director	All	Joint Secretary, Ministry of Information and Broadcasting
(12) <i>National Film Archive of India</i>				
All posts.	Assistant Curator	Assistant Curator	All	Deputy Secretary, Ministry of Information and Broadcasting.

Part II—General Central Service Class IV

Description of Post	Appointing Authority	Authority competent to impose penalties and penalties which it may impose (with reference to item numbers in rule 11)	Authority	Appellate Authority
1	2	3	4	5
(1) <i>Directorate General, All India Radio</i>				
(i) Directorate General—All posts.	Deputy Director (Administration)	Deputy Director (Administration)	All	Deputy Director General (Administration)
(ii) <i>Subordinate Offices—A. Radio Stations—</i>				
(a) Stations incharge of Station Directors—All posts.	Assistant Station Director	Assistant Station Director	All	Station Director
(b) Stations incharge of Assistant Station Directors—All posts.	Assistant Station Director	Assistant Station Director	All	Deputy Director (Administration)

1	2	3	4	5
(c) Stations in charge of Station Directors Where there is no Assistant Station Director— All posts.	Programme Executive	Programme Executive	All	Station Director
B. News Services Division				
All posts.	Deputy Director (Administration)	Deputy Director (Administration)	All	Director
C. External Services Division				
All posts.	Deputy Director	Deputy Director	All	Director
D. Monitoring Service				
All posts.	Assistant Director	Assistant Director	All	Director
E. Transcription and Programme Exchange Service				
All posts.	Assistant Station Director	Assistant Station Director	All	Director
F. Television Centre				
All posts.	Assistant Station Director	Assistant Station Director	All	Director
G. Betar Jagat				
All posts.	Assistant Editor	Assistant Editor	All	Editor
H. Akashvani Group of Journals				
All posts.	Assistant Editor	Assistant Editor	All	Editor
Central Stores Office				
All posts.	Assistant Station Engineer	Assistant Station Engineer	All	Station Engineer
Research Engineer				
All posts.	Assistant Research Engineer	Assistant Research Engineer	All	Research Engineer
High Power Transmitters				
All posts.	Deputy Engineer-in-Chief	Deputy Engineer-in-Chief	All	Engineer-in-Chief
Office of the Regional Engineer (North, East, South and West)				
All posts.	Deputy Regional Engineer	Deputy Regional Engineer	All	Regional Engineer
Auxiliary/Vividh Bharati Centres in charge of Station Engineers				
All posts.	Assistant Station Engineer	Assistant Station Engineer	All	Station Engineer

1	2	3	4	5
<i>Auxiliary/Vividh Bharati Centres in charge of Assistant Station Engineers</i>				
All posts,	Assistant Station Engineer	Assistant Station Engineer	All	Deputy Director
(2) <i>Press Information Bureau</i>				
(i) Head Quarters— All posts.	Assistant Principal Information Officer	Assistant Principal Information Officer	All	Director of Public Relations/ Senior Deputy Principal Information Officer in charge of Administration.
(ii) Regional/Branch Offices— All posts.	Section/Administrative Officer	Section/Administrative Officer	All	Head of Regional Office
(3) <i>Films Division</i>				
All posts.	Administrative Officer	Administrative Officer	All	Controller
(4) <i>Publications Division</i>				
All posts.	Deputy Director (Administration)	Deputy Director (Administration)	All	Director
(5) <i>Directorate of Field Publicity</i>				
(i) Head Quarters— All posts.	Deputy Director (Administration)	Deputy Director (Administration)	All	Director
(ii) Regional and Field Publicity Units— All posts.	Head of Regional Office	Head of Regional Office	All	Deputy Director (Administration)
(6) <i>Registrar of News papers for India</i>				
All posts.	Deputy Press Registrar	Deputy Press Registrar	All	Registrar
(7) <i>Directorate of Advertising and Visual Publicity</i>				
All posts.	Deputy Director (Administration)	Deputy Director (Administration)	All	Director
(8) <i>Film and Television Institute of India</i>				
All posts.	Administrative Officer	Administrative Officer	All	Principal
(9) <i>Song & Drama Division</i>				
All posts.	Deputy Director (Administration)	Deputy Director (Administration)	All	Director
(10) <i>Research & Reference Division</i>				
All posts.	Director	Director	All	Joint Secretary, Ministry of Information & Broadcasting.

1	2	3	4	5
(11) <i>Photo Division</i> All posts.	Director	Director	All	Joint Secretary, Ministry of Information & Broadcasting.
(12) <i>National Film Archive of India</i> All posts.	Assistant Curator	Assistant Curator	All	Deputy Secretary, Ministry of Information & Broad- casting.

[No. 17/2/68-V.]

J. C. NAMPUI, Dy. Secy.

आदेश

नई दिल्ली, 25 जून 1971

एस० ओ० 2678.—केन्द्रीय सिविल सेवा (वर्गीकरण नियंत्रण तथा अपील) नियमावली, 1965 के नियम 9 के उप नियम (2), नियम 12 के उपनियम (2) की धारा (ख) तथा नियम 24 के उप नियम (1) द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए, राष्ट्रपति एतद्वारा यह निदेश देते हैं कि इस आदेश की अनुसूची के भाग 1 तथा भाग 2 के कालम 1 में निर्दिष्ट सामान्य केन्द्रीय सेवा, तृतीय श्रेणी तथा सामान्य केन्द्रीय सेवा, चतुर्थ श्रेणी के पदों के सम्बन्ध में, कालम 2 में निर्दिष्ट प्राधिकारी, नियुक्ति प्राधिकारी होंगे तथा कालम 3 और 5 में निर्दिष्ट प्राधिकारी कालम 4 में निर्दिष्ट दण्डों के बारे में क्रमशः अनुशासनिक प्राधिकारी तथा अपील प्राधिकारी होंगे।

अनुसूची

भाग 1—सामान्य केन्द्रीय सेवा तृतीय श्रेणी

पद का व्यौरा	नियुक्ति प्राधिकारी	दण्ड देने के लिए सक्षम प्राधिकारी तथा वे दण्ड जो वह (नियम 11 में दी गई मदों के सन्दर्भ में) दे सकता है :	अपील प्राधिकारी	
		प्राधिकारी	दण्ड	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

(1) आकाशवाणी।

(1) महा निदेशक का कार्यालय—

सभी पद	उप-निदेशक (प्रशासन)	उप निदेशक (प्रशासन)	सभी	महा निदेशक
--------	------------------------	------------------------	-----	------------

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(2) अधीनस्थ कार्यालय—				
सभी पद	कार्यालय प्रमुख	कार्यालय प्रमुख	सभी	उप महानिदेशक (प्रशासन)
(2) पत्र सूचना कार्यालय—				
(1) मुख्यालय—				
सभी पद	सहायक प्रधान सूचना अधिकारी	सहायक प्रधान सूचना अधिकारी	सभी	प्रधान सूचना अधिकारी
(2) प्रादेशिक/ शाखा कार्यालय—				
सभी पद	प्रादेशिक कार्यालय प्रमुख	प्रादेशिक कार्यालय प्रमुख	सभी	प्रधान सूचना अधिकारी
(3) फिल्म प्रभाग—				
सभी पद	प्रशासनिक अधिकारी	प्रशासनिक अधिकारी	सभी	फिल्म प्रभाग के नियंत्रक
(4) प्रकाशन प्रभाग—				
सभी पद	उप-निदेशक (प्रशासन)	उप-निदेशक (प्रशासन)	सभी	निदेशक
(5) क्षेत्रीय प्रचार निदेशालय—				
(1) मुख्यालय—				
सभी पद	उप-निदेशक (प्रशासन)	उप-निदेशक (प्रशासन)	सभी	निदेशक
(2) प्रादेशिक कार्यालय तथा क्षेत्रीय प्रचार एकक—				
सभी पद	प्रादेशिक कार्यालय प्रमुख	प्रादेशिक कार्यालय प्रमुख	सभी	निदेशक
(6) भारत के समाचारपत्रों के रजिस्ट्रार का कार्यालय—				
सभी पद	उप प्रेस रजिस्ट्रार	उप प्रेस रजिस्ट्रार	सभी	रजिस्ट्रार
(7) विज्ञापन तथा वृक्ष प्रचार निदेशालय—				
सभी पद	उप-निदेशक (प्रशासन)	उप-निदेशक (प्रशासन)	सभी	निदेशक
(8) भारतीय फिल्म तथा टेलीविजन संस्थान—				
सभी पद	प्रशासनिक अधिकारी	प्रशासनिक अधिकारी	सभी	प्रिंसिपल

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(9) गीत तथा नाटक प्रभाग—				
सभी पद	उप-निदेशक (प्रशासन)	उप-निदेशक (प्रशासन)	सभी	निदेशक
(10) गवेषणा तथा सन्दर्भ प्रभाग—				
सभी पद	निदेशक	निदेशक	सभी	संयुक्त सचिव, सूचना और प्रसारण मन्त्रा- लय
(11) फोटो प्रभाग—				
सभी पद	निदेशक	निदेशक	सभी	संयुक्त सचिव, सूचना और प्रसारण मन्त्रा- लय
(12) राष्ट्रीय फिल्म संग्रहालय—				
सभी पद	सहायक क्यूरेटर	सहायक क्यूरेटर	सभी	उप सचिव, सूचना और प्रसारण मन्त्रा- लय

भाग 2—सामान्य केन्द्रीय सेवा, चतुर्थ श्रेणी

पद का व्यौरा	नियुक्ति प्राधिकारी	दण्ड देने के लिए सक्षम प्राधिकारी तथा वे दण्ड जो वह (नियम 11 में दी गई मदों के सन्दर्भ में) दे सकता है।	अपील प्राधिकारी
--------------	---------------------	---	-----------------

प्राधिकारी दण्ड

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(1) आकाशवाणी महानिदेशालय—				
(1) महानिदेशालय—				
सभी पद	उप-निदेशक (प्रशासन)	उप-निदेशक (प्रशासन)	सभी	उप-महा निदेशक (प्रशासन)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(2) अधीनस्थ कार्यालय—				
(क) रेडियो स्टेशन—				
(1) वे केन्द्र जो सहायक केन्द्र निदेशक केन्द्र निदेशकों के चार्ज में हैं—सभी पद	सहायक केन्द्र निदेशक	सभी	केन्द्र निदेशक	
(2) वे केन्द्र जो सहायक केन्द्र निदेशक सहायक केन्द्र निदेशकों के चार्ज में हैं—सभी पद	सहायक केन्द्र निदेशक	सभी	उप निदेशक (प्रशासन)	
(3) वे केन्द्र जो कार्यक्रम एग्जीक्यूटिव केन्द्र निदेशकों के चार्ज में हैं, परन्तु वहाँ सहायक केन्द्र निदेशक नहीं हैं—सभी पद	कार्यक्रम एग्जीक्यूटिव	सभी	केन्द्र निदेशक	
(ख) समाचार सेवा प्रभाग—				
सभी पद	उप-निदेशक (प्रशासन)	उप-निदेशक (प्रशासन)	सभी	निदेशक
(ग) वैदेशिक सेवा प्रभाग—				
सभी पद	उप-निदेशक	उप-निदेशक	सभी	निदेशक
(घ) मानीटीरिंग सेवा—				
सभी पद	सहायक निदेशक	सहायक निदेशक	सभी	निदेशक
(ङ) ट्रांसमिशन एंड प्रोग्राम एक्सचेंज सर्विस—				
सभी पद	सहायक केन्द्र निदेशक	सहायक केन्द्र निदेशक	सभी	निदेशक
(च) टेलेविजन केन्द्र—				
सभी पद	सहायक केन्द्र निदेशक	सहायक केन्द्र निदेशक	सभी	निदेशक
(छ) क्षेत्रार जगत—				
सभी पद	सहायक सम्पादक	सहायक सम्पादक	सभी	सम्पादक

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ज) आकाशवाणी पत्रिका समूह —				
सभी पद	सहायक सम्पादक	सहायक सम्पादक	सभी	सम्पादक
केन्द्रीय स्टोर कार्यालय —				
सभी पद	सहायक केन्द्र इंजीनियर	सहायक केन्द्र इंजीनियर	सभी	केन्द्र इंजीनियर
अनुसंधान इंजीनियर का कार्यालय —				
सभी पद	सहायक अनुसंधान इंजीनियर	सहायक अनुसंधान इंजीनियर	सभी	अनुसंधान इंजीनियर
हार्डिपारट्रंसमिटर्स				
सभी पद	उप-कार्यभारी इंजीनियर	उप-कार्यभारी इंजीनियर	सभी	कार्यभारी इंजीनियर
प्रादेशिक इंजीनियर का कार्यालय (उत्तर, पूर्व, दक्षिण, तथा पश्चिम) —				
सभी पद	उप-प्रादेशिक इंजीनियर	उप-प्रादेशिक इंजीनियर	सभी	प्रादेशिक इंजीनियर
वे सहायक/विविध भारती केन्द्र जो केन्द्र इंजीनियरों के चार्ज में हैं—				
सभी पद	सहायक केन्द्र इंजीनियर	सहायक केन्द्र इंजीनियर	सभी	केन्द्र इंजीनियर
व सहायक/विविध भारती केन्द्र जो सहायक केन्द्र इंजीनियरों के चार्ज में हैं —				
सभी पद	सहायक केन्द्र इंजीनियर	सहायक केन्द्र इंजीनियर	सभी	उप-निदेशक (प्रशासन)
(2) पत्र सूचना कार्यालय				
(1) मुख्यालय —				
सभी पद	सहायक प्रधान सूचना अधिकारी	सहायक प्रधान सूचना अधिकारी	सभी	जन-सम्पर्क निदेशक/सीनियर उप-प्रधान सूचना अधिकारी (प्रशासन)
(2) प्रादेशिक/शाखा कार्यालय —				
सभी पद	अनुभाग/प्रशासनिक अधिकारी	अनुभाग/प्रशासनिक अधिकारी	सभी	प्रादेशिक कार्यालय प्रमुख
(3) फिल्म प्रभाग —				
सभी पद	प्रशासनिक अधिकारी	प्रशासनिक अधिकारी	सभी	नियंत्रक
(4) प्रकाशन प्रभाग —				
सभी पद	उप-निदेशक (प्रशासन)	उप-निदेशक (प्रशासन)	सभी	निदेशक

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(5) क्षेत्रीय प्रचार निदेशालय —				
(1) मुख्यालय—				
सभी पद	उप-निदेशक (प्रशासन)	उप-निदेशक (प्रशासन)	सभी	निदेशक
(2) प्रादेशिक कार्यालय तथा क्षेत्रीय प्रचार एकक —				
सभी पद	प्रादेशिक कार्यालय प्रमुख	प्रादेशिक कार्यालय प्रमुख	सभी	उप-निदेशक (प्रशासन)
(6) भारत के समाचार पत्रों के रजिस्ट्रार का कार्यालय —				
सभी पद	उप-प्रेस रजिस्ट्रार	उप-प्रेस रजिस्ट्रार	सभी	रजिस्ट्रार
(7) विज्ञापन और दृश्य प्रचार निदेशालय —				
सभी पद	उप-निदेशक (प्रशासन)	उप-निदेशक (प्रशासन)	सभी	निदेशक
(8) भारतीय फिल्म तथा टेलीविजन संस्थान —				
सभी पद	प्रशासनिक अधिकारी	प्रशासनिक अधिकारी	सभी	प्रिंसिपल
(9) गीत तथा नाटक प्रभाग —				
सभी पद	उप-निदेशक (प्रशासन)	उप-निदेशक (प्रशासन)	सभी	निदेशक
(10) गवेषणा तथा सन्दर्भ प्रभाग —				
सभी पद	निदेशक	निदेशक	सभी	संयुक्त सचिव, सूचना और प्रसारण मन्त्रालय
(11) फोटो प्रभाग —				
सभी पद	निदेशक	निदेशक	सभी	संयुक्त सचिव, सूचना और प्रसारण मन्त्रालय
(12) राष्ट्रीय फिल्म संग्रहालय —				
सभी पद	सहायक क्यूरेटर	सहायक क्यूरेटर	सभी	उप-सचिव, सूचना और प्रसारण मन्त्रालय

[संख्या 17/2/68-बी]

जे० सी० नामपुरई,
उप सचिव ।

ORDER

New Delhi, the 30th June 1971

S.O.2679.—In pursuance of the directions issued under the provisions of the enactments specified in the First Schedule annexed hereto the Central Government after considering the recommendations of the Film Advisory Board, Bombay hereby approves the film specified in column 2 of the Second Schedule annexed hereto in all its language version to be of the description specified against it in column 6 of the said Second Schedule.

THE FIRST SCHEDULE

- (1) Sub-Section (4) of the section 12 and Section 16 of the Cinematograph Act, 1952 (Central Act XXXVII of 1952).
- (2) Sub-Section (3) of Section 5 of the West Bengal Cinemas (Regulation) Act, 1954 (West Bengal Act XXXIX of 1954).

THE SECOND SCHEDULE

S.No.	Title of the film	Length 35 mm	Name of the Applicant	Name of the Producer	Whether a Scientific film or a film intended for educational purposes or a film dealing with news and current events or a documentary film
1	2	3	4	5	6
1.	DURBAR-GATI PADMA	609.60 M	Shri Biswajit Chatterji, Bombay.		Documentary film (For release in West Bengal Circuit only).

[No. F. 28/1/71-1P—App.1595]

आदेश

नई दिल्ली, 30 जून, 1971

एस० प्रो० 2679.—इसके साथ लगी प्रथम अनुसूची में निर्धारित प्रत्येक अधिनियम के उपबन्ध के अन्तर्गत जारी किये गये निदेशालय के आतुमार, केन्द्रीय सरकार, फिल्म सलाहकार बोर्ड, बम्बई निकारिश पर विचार करने के बाद, एतद्वारा, इसके साथ लगी द्वितीय अनुसूची के कालम 2 में दी गई फिल्म को उसके सभी भाषाओं के रूपान्तरों सहित, जिसका विवरण उसके सामने उक्त द्वितीय अनुसूची के कालम 6 में दिया हुआ है, स्वीकृत करती है—

प्रथम अनुसूची

- (1) चलचित्र अधिनियम, 1952 (1952 का 37 वां केन्द्रीय अधिनियम) की धारा 12 की उपधारा (4) तथा धारा 16 ।
- (2) पश्चिमी बंगाल सिनेमा (विनियम) अधिनियम, 1954 [1954 का 39वां) पश्चिम बंगाल अधिनियम की धारा 5 की उपधारा (3)]।

वितीय अनुसूची

क्रम सं०	फिल्म का नाम	लम्बाई 35 मि० मि०	आवेदक का नाम	निर्माता का नाम	क्या वैज्ञानिक फिल्म है या शिक्षा सम्बन्धी फिल्म है या समाचार और सामयिक घटनाओं की फिल्म है या डाकुमेंट्री फिल्म है ।
1	2	3	4	5	6
(1)	दरबार-गती-पदमा	609.60 मीटर	श्री विश्वाजीत चैट्टजी, बम्बई	डाकुमेंट्री	फिल्म (केवल पश्चिमी बंगाल सर्किट के लिये)

[सं० एक० 28/1/71-एक० पी० परिशिष्ट 1595]

S.O.2680.—In pursuance of the directions issued under the provisions of the enactments specified in the First Schedule annexed hereto the Central Government after considering the recommendations of the Film Advisory Board, Bombay hereby approves the film specified in column 2 of the Second Schedule annexed hereto in all its language versions to be of the description specified against it in column 6 of the said Second Schedule.

THE FIRST SCHEDULE

- (1) Sub-Section (4) of the Section 12 and Section 16 of the Cinematograph Act, 1952 (Central Act XXXVII of 1952).
- (2) Sub-Section (3) of Section 5 and Section 9 of the Bombay Cinemas (Regulation) Act, 1953 (Bombay Act XI of 1953).

THE SECOND SCHEDULE

S. No.	Title of the film	Length 35 mm	Name of the Applicant	Name of the Producer	Whether a Scientific film or a film intended for educational purposes or a film dealing with news and current events or a documentary film.
1	2	3	4	5	6
1.	NIRHASH JIWAN	219.46 M	Director of Publicity, Government of Maharashtra, Bombay.		Film intended for educational purposes (For release in Maharashtra Circuit only).

[No. F. 28/1,71-FPApp. 1596]

K. K. KHAN, Under Secy.

एस० ग्री० 2681—इसके साथ लगी प्रथम अनुसूची में निर्धारित प्रत्येक अधिनियम के उपबन्ध के अन्तर्गत जारी किये गये निदेशों के अनुसार, केन्द्रीय सरकार, फिल्म सलाहकार बोर्ड, बम्बई की सिफारिशों पर विचार करने के बाद, एतद्द्वारा, इसके साथ लगी द्वितीय अनुसूची के कालम 2 में दी गई फिल्म को उसके सभी भाषाओं के रूपान्तर सहित, जिसका विवरण उसके सामने उक्त द्वितीय अनुसूची के कालम 6 में दिया हुआ है, स्वीकृत करती है :—

प्रथम अनुसूची

- (1) चलचित्र अधिनियम, 1952 (1952 का 37 वां केन्द्रीय अधिनियम) की धारा 12 की उपधारा (4) तथा धारा 16।
- (2) बम्बई सिनेमा (विनियम) अधिनियम, 1953 (1953 का 11वां बम्बई अधिनियम) की धारा 5 की उपधारा (3) तथा धारा 9।

द्वितीय अनुसूची

क्रम सं०	फिल्म का नाम	लम्बाई 35 मि० मि०	आवेदक का नाम	निर्माता का नाम	क्या वैज्ञानिक फिल्म है या शिक्षा सम्बन्धी फिल्म है या समाचार और सामयिक घटनाओं की फिल्म है या डाकुमैन्ट्री फिल्म है
1	2	3	4	5	6
1	निरक्षारस जीवन	219.46 मीटर	प्रचार निदेशक, महाराष्ट्र सरकार, बम्बई।		शिक्षा सम्बन्धी फिल्म (केवल महाराष्ट्र, सर्किट के लिए)

[सं० एफ 28/1/71-एफ० पी०-परिशिष्ट 1596]

क० क० खान, श्रवर सचिव।

MINISTRY OF FOREIGN TRADE

(Office of the Dy. Chief Controller of Imports and Exports)

ORDERS

Cochin, the 10th February 1971

S.O. 2681.—Licences, particulars of which are given below, were issued to M/s. Yamato Tokyo Times and Annand, Industrial Estate, Calicut, for import of component parts of tape recorders, hearing aids and car and transistor radio parts, subject to the conditions as under:—

- | | | |
|----------------------------|-------------|--|
| 1. P/S/1596024 dt. 31-1-70 | Rs. 9,687/- | Components parts for tape recorders, hearing aids, car and transistor radio parts. |
| 2. „ 1596040 dt. 19-2-70 | Rs. 4,844/- | -do- |
| 3. „ 1596096 dt. 27-5-70 | Rs. 9,687/- | -do- |
| 4. „ 1596177 dt. 22-7-70 | Rs. 4,844/- | -do- |

"The licence is issued subject to the condition that all items of goods imported under it shall be used only in the licence holders factory at the address shown in the application against which the licence is issued, and for the purpose for which the licence is issued, or may be processed in the factory of another mfg. unit, but no portion thereof shall be sold to any party, or utilised or permitted to be utilised in any other manner. The goods so processed in another factory shall however be utilised in the mfg. process undertaken by the licensee. The licensee shall maintain a proper account of consumption and utilisation of the goods imported against the licence in the prescribed manner and produce such accounts to the licensing authority or any other concerned authority within such time as may be specified by such authority".

2. Thereafter, a show cause notice No. DC/40/70/Enf. Dt. 13-10-70 was issued asking them to show cause within 15 days as to why the last two licences viz. P/S/1596096 dt. 27-5-70 and P/S/1596177, dt. 22-7-70 issued in their favour should not be cancelled in terms of clause 9(c) and (cc) of the ITC Order 1955, as

- (i) component parts imported against the first two licences referred to above had not been properly utilised for the purpose for which these licences were issued to them and accounted to the satisfaction of the Dir. Trivandrum;
- (ii) they had not maintained registers prescribed under the rules; and
- (iii) have thus violated the conditions imposed on the licences referred to above.

3. In response to the aforesaid show cause notice M/s. Yamato Tokyo Times and Annand, Industrial Estate, Calicut, had by their letter dt. 20/10/70 furnished explanation and had also asked for a personal hearing with the undersigned. Personal hearing was fixed on 20/1/71. The firm however sought for an extension to a later date viz. 25/1/71. This was granted. However, the firm's representative did not call on the undersigned for the personal hearing. In their written reply, while denying the allegations levelled they had contended that the goods imported by them against the licences No. PS/S/1596024 dt. 3-1-70 and P/S/156040, dt. 19/2/70 were taken into account, physically verified by the officers of the Industries Department and entered in the registers and that the goods imported had been utilised for the manufacture of hearing aids. The firm have not produced any evidence to prove their contention that they had maintained registers and had also utilised the imported goods for the manufacture of hearing aids.

4. The undersigned has carefully examined the said representation and has come to the conclusion that—

- (a) the goods imported against the first two licences referred to above have not been utilised for the purpose for which they were granted and accounted to the satisfaction of the D.I. Trivandrum. No evidence regarding the utilisation of the materials have been produced before the undersigned also;
- (b) no registers prescribed under the rules have been produced before me for verification;
- (c) that they have thus violated the conditions relating to actual use imposed on the licences referred to above.

5. Having regard to what has been stated in the preceding paragraph, the undersigned is satisfied that at least the last two licences should be cancelled or otherwise rendered ineffective to avoid misuse of goods imported against these two licences also. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under cl. 9 sub-clause (c) and (cc) of the ITC Order 1955 hereby cancel the licences Nos. P/S/1596096 dt. 27-5-70 and P/S/1596177 dt. 22-7-70 for Rs. 9687 and Rs. 4844 respectively issued in favour of M/s. Yamato Tokyo Times and Annand, Calicut.

6. This order is issued without prejudice to any other action that may be taken against you under the ITC Regulations.

[No. DC/40/70/Enf.]

विदेश व्यापार मंत्रालय

(उप-मुख्य निर्यात, आयात निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली, 10 फरवरी, 1971

एस० ओ० 2681—पर्वश्री यामाटो टोकियो टाइम्स एंड आनन्द, इन्डस्ट्रियल एस्टेट, कार्लिकट को टेप रिकार्डर्स, हियरिंग एड्स तथा कार के संघटक पुर्जों और ट्रांजिस्टर रेडियो पुर्जों के आयात के लिए निम्नलिखित शर्तों के अधीन लाइसेंस जारी किए गए थे जिनके व्यौरेनीचे दिए गए हैं:—

1. पी/एस/ 1596024, दिनांक 31-1-70 र० 9687 टेप रिकार्डर्स, हियरिंग एड्स, कार के लिए संघटक पुर्जों और ट्रांजिस्टर रेडियो पुर्जों ।
- 2 पी/एस/1596040, दिनांक 19-2-70 र० 4844/— वही
- 3 पी/एस/1596096, दिनांक 27-5-70 र० 9687/— वही
- 4 पी/एस/1596177, दिनांक 22-7-70 र० 4844/— वही

“लाइसेंस इस शर्तों के अधीन जारी किया जाता है कि इसके अन्तर्गत आयात की गई सभी मर्चों का उपयोग लाइसेंसधारी के उसी कारखाने में किया जाएगा जिसका पता उस आवेदन पत्र में दिखाया गया है जिसके आधार पर यह लाइसेंस जारी किया जाता है या उसी उद्देश्य के लिए जिसके लिए यह लाइसेंस जारी किया जाता है या इन मर्चों को अन्य निर्माण एकक के कारखाने में साधित किया जा सकेगा, परन्तु इनका कोई भाग किसी अन्य पार्टी को नहीं बेचा जाएगा, न उपयोग किया जाएगा और न किसी अन्य रीति से उपयोग करने की अनुमति दी जाएगी। लेकिन, अन्य कारखाने में इस प्रकार साधित माल का उपयोग लाइसेंसधारी द्वारा नियंत्रित निर्माण साधन में किया जाएगा। लाइसेंसधारी, लाइसेंस के आधार पर आयात किए गए माल के उपयोग और उपयोग का उचित लेखा विहित रीति से रखेगा और ऐसे लेखों को लाइसेंस प्राधिकारी या किसी अन्य सम्बद्ध प्राधिकारी को ऐसी अवधि के भीतर प्रस्तुत करेगा जो उक्त प्राधिकारी द्वारा निर्दिष्ट की जाए।

2 इसके पश्चात् उनको एक कारण बताओ नोटिस संख्या डी सी/40/70/ एन्फ, दिनांक 13-10-70 यह पृष्ठने के लिए जारी किया गया कि उनको जारी किए गए अन्तिम दो लाइसेंसों अर्थात् पी/एस/1596096, दिनांक 27-5-70 तथा पी/एस/1596177, दिनांक 22-7-70 को आयात व्यापार नियंत्रण आदेश 1955 की धारा 9 (सी) तथा (सीसी) के अनुसार क्यों न रद्द कर दिया जाए, क्योंकि—

- (1) ऊपर उल्लिखित पहले दो लाइसेंसों के आधार पर आयात किए गए संघटक पुर्जों का उपयोग उस उद्देश्य के लिए नहीं किया गया था जिस उद्देश्य के लिए उनको ये लाइसेंस जारी किए गए थे और उक्त लेखा उद्योग निदेशक त्रिवेन्द्रम की संतुष्टि के अनुसार नहीं रखा गया था—
- (2) उन्होंने नियमों के अन्तर्गत निर्धारित रजिस्टर नहीं रखे थे; और
- (3) इस प्रकार उन्होंने उपयुक्त लाइसेंसों पर लागू शर्तों का उल्लंघन किया है।

3. पूर्वोक्त कारण बताओ नोटिस के उत्तर में सर्वश्री यामाटो टोकियो टाइम्स एंड आनन्द इन्डस्ट्रियल एस्टेट, कालीकट ने अपने पत्र संख्या 20/10/70 द्वारा स्पष्टीकरण प्रस्तुत किया था और अधोहस्ताक्षरी से व्यक्तित्व सुनवाई के लिए भी पूछा था। व्यक्तित्व सुनवाई 20-1-71 को नियत की गई थी। लेकिन फर्म ने एक बाद की तिथि बढ़ाने अर्थात् 25-1-71 को व्यक्तित्व सुनवाई के लिए कहा। यह मंजूर कर ली गई। लेकिन फर्म का प्रतिनिधि अधोहस्ताक्षरी से व्यक्तित्व सुनवाई के लिए नहीं मिला। लगाए गए आरोपों को इन्कार करते हुए उन्होंने अपने लिखित उत्तर में यह दलील दी थी कि लाइसेंस संख्या पी/एस/1596024, दिनांक 31-1-70 तथा लाइसेंस संख्या पी/एस/1596040, दिनांक 19-2-70 के आधार पर आयात किए गए माल का हिसाब रखा गया था उद्योग विभाग के अधिकारियों द्वारा इसका वास्तविक सत्यापन किया गया था और पंजीकारों में प्रविष्टि की गई थी और यह कि आयातित माल का उपयोग हियरिंग एड्स के निर्माण के लिए किया गया था। फर्म ने अपने तर्क कि उन्होंने पंजीकाएं रखी थीं और आयातित माल भी हियरिंग एड्स के निर्माण के लिए उपयोग किया था को सिद्ध करने के लिए कोई प्रमाण प्रस्तुत नहीं किया है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने उक्त अभ्यावेदन की जांच ध्यान पूर्वक की है और इस निर्णय पर पहुंचा है कि :—

- (क) उपर्युक्त प्रथम दो लाइसेंसों के आधार पर आयात किए गए माल का उपयोग उस कार्य के लिए नहीं किया गया जिसके लिए उन्हें लाइसेंस प्रदान किए गए थे और इसका लेखा उद्योग निदेशक त्रिवेन्द्रम को संतुष्ट नहीं कर सका। माल के उपयोग से सम्बन्धित कोई प्रमाण अधोहस्ताक्षरी के सामने भी प्रस्तुत नहीं किया गया है।
- (ख) नियमों के अन्तर्गत निर्धारित पंजीकाएं सत्यापन के लिए मेरे सामने प्रस्तुत नहीं की गई हैं।
- (ग) यह कि इस प्रकार उन्होंने उपर्युक्त लाइसेंसों पर लागू वास्तविक उपयोग से सम्बन्धित शर्तों का उल्लंघन किया है।

5. पिछली कंडिका में जो कुछ बताया गया है उसको ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि कम से कम अन्तिम दो लाइसेंसों को रद्द कर देना चाहिए या अन्यथा रूप से इन दो लाइसेंसों के आधार पर आयातित माल के भी दुरुपयोग को त्यागने के लिए इनको अग्रभावी कर देना चाहिए। अतः अधोहस्ताक्षरी आयात व्यापार नियंत्रण आदेश 1955 की उप-धारा 9(सी) तथा (सीसी) के अन्तर्गत निहित अधिकारों का प्रयोग करते हुए सर्वश्री यामाटो टोकियो टाइम्स एंड आनन्द कालीकट को क्रमशः 9687/- रुपये तथा 4844/- रुपये के लिए जारी किए गए लाइसेंस संख्या पी/एस/1596096, दिनांक 27-5-70 तथा पी/एस/1596177, दिनांक 22-7-70 को एतद्द्वारा रद्द करता है।

6. यह आदेश, किसी अन्य कार्यवाही जो आयात व्यापार नियंत्रण विनियमों के अन्तर्गत आपके विरुद्ध की जा सकती है उस पर कोई प्रभाव डाले बिना जारी किया जाता है।

[सं० डी० सी०/40/70-ई० एन० एफ०]

Cochin, the 22nd April 1971

S.O. 2682.—A licence No. P/L/2595496/C/xx/34/E-29-30/F. 12, dt. 20-1-1970 of the value of Rs. 2872 for import of stainless steel sheets and three other items, was issued to M/s. Seachief Fisheries, Cochin-2, subject to the condition as under:—

“The licence is issued subject to the condition that all items of goods imported under it shall be used only in the licence holder's factory at the address shown in the application against which the licence is issued, and for the purpose for which the licence is issued, or may be processed in the factory of another manufacturing unit, but no portion thereof shall be sold to any party or utilised or permitted to be utilised in any other manner. The goods so processed in another factory shall however be utilised in the manufacturing process undertaken by the licensee. The licensee shall maintain a proper account of consumption and utilisation

of the goods imported against the licence in the prescribed manner and produce such accounts to the licensing authority, sponsoring authority or any other concerned authority within such time as may be specified by such authority."

2. Thereafter, a show cause notice No. DC/29/70/Enf. dt. 2/4/71 was issued asking them to show cause within ten days as to why the said licence in their favour should not be cancelled on the ground that your firm is defunct and the goods if imported under the said licence cannot be utilised for the purpose for which it was granted in terms of cl. 9 sub-clause (cc).

3. In response to the aforesaid show cause notice, M/s. Seachief Fisheries, Cochin-2 had not replied till date nor furnished any detailed explanation and had also not asked for personal hearing with the undersigned.

4. Having regard to what has been stated in the preceding paragraph, the undersigned is satisfied that the licence in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under cl. 9 sub-clause (cc) hereby cancel the licence No. PL/2595496 dt. 20-1-70 for Rs. 2872 issued in favour of M/s. Seachief Fisheries, Cochin 2.

[No. DC/40/70/Enf.]

P. GOVINDA RAJU,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

कोचीन, 22 अप्रैल, 1972

एस० ओ० 2682.—सर्वश्री सोचीफ फिशरिज, कोचीन-2 को जंग विरोधी इस्पात शीट तथा अन्य मर्दों के आयात के लिए 2872 रुपये का एक लाइसेंस संख्या पी/एल 2595396/सी/एक्स/34/ई-29-30/एफ 12, दिनांक 20-1-1970 नीचे लिखी शर्तों के अधीन जारी किया गया था:—

"यह लाइसेंस इस शर्त के अधीन जारी किया जाता है कि इसके द्वारा आयातित सभी माल का उपयोग केवल लाइसेंसधारी के उस कारखाने में किया जाएगा जिसका पता उस आवेदन पत्र पर दिया गया है, और जिस उद्देश्य के लिए यह लाइसेंस जारी किया गया है, या अन्य उत्पादक एकक के कारखाने में इसे प्रक्रियागत किया जा सकता है, लेकिन इसका कोई भाग किसी अन्य पार्टी को नहीं बेचा जाएगा या उसके द्वारा उपयोग किया जाएगा या किसी अन्य तरीके से उपयोग करने के लिये अनुमति दी जाए लेकिन, इस प्रकार से दूसरे कारखाने में प्रक्रियागत माल का उपयोग लाइसेंस धारी द्वारा हाथ में लिए गए उत्पादन करने वाली प्रक्रिया में किया जा सकता है। लाइसेंसधारी इस लाइसेंस के लिए माल की खपत और उसके उपयोग के संबंध में निर्धारित विधि के अनुसार एक ठीक ठीक लेखा रखेगा और इस प्रकार के लेखा को लाइसेंस प्राधिकारी या प्रायोजित प्राधिकारी या अन्य किसी संबंध प्राधिकारी के सामने ऐसे समय के भीतर प्रस्तुत करेगा जो समय ऐसे प्राधिकारी द्वारा निर्दिष्ट किया जा सकता है।

2 इसलिए, कारण बताओ नोटिस सं० डी० सी० 29/70/ एन ओ दिनांक 2-4-71 यह पूछते हुए जारी की गयी थी कि वे दस दिनों के भीतर यह बतायें कि उनके नाम में जारी किया गया उक्त लाइसेंस इस आधार पर क्यों न रद्द किया जाये कि आपकी फर्म समाप्त हो गई है और यदि उक्त लाइसेंस के अन्तर्गत माल आयात किया जाता है तो उसका उपयोग उस उद्देश्य के लिए नहीं हो सकता जिसके लिए यह लाइसेंस खंड 9 उप-खंड (सी सी) के अन्तर्गत प्रधान किया गया था।

3 उक्त कारण बताओ नोटिस के सम्बन्ध में सर्वश्री सोचीफ फिशरिज, कोचीन-2 ने समय रहते कुछ भी उत्तर नहीं दिया था, न ही कोई विस्तृत व्यवस्था ही दी थी और न अवरोहस्ताक्षरों के साथ व्यक्तक सुनवाई के लिए भी कहा था।

4 पूर्व की दंडिका में जो कुछ कहा गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अवरोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयधोन लाइसेंस को रद्द किया जाना चाहिए या अन्यथा हम से उसे अवभाषित किया जाना चाहिए।

इसलिए, अधोहस्ताक्षरी, खंड 9 उपखंड (सीसी) में प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर सर्वश्री सीचीफ फिशरिज कोचीन-2 के नाम में जारी किया गया 2872 रुपये के लिए लाइसेंससंख्यापी/एल/2595496, दिनांक 20-1-70 को उसके द्वारा रद्द करता है।

[सं. जी० सी० 29/70/ई०एन०एफ०]

पी० गोविन्द राजू,

उप-मुख्य नियंत्रक आयात-निर्यात ।

(Office of the Jt. Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

New Delhi, the 1st March 1971

J.O. 2683.—M/s. Bhagat Jetha Nand 4676, Chandni Chowk, Delhi were granted an Import Licence No. P/S/1615631/C dated 15th November, 1969 for the Import of Lead Ore on General area for Rs. 2500/- two thousand and five hundred only they have applied for the issue of duplicate custom purpose copy of the licence on the ground that customs purposes copy of the licence has been misplaced without having been registered with any customs house.

2. The applicant have filed an affidavit on stamped paper in support of their contention as required under para 313(2) read with appendix 8 of the I.T.C. hand book of Rules and Procedure 1970. I am satisfied that the original customs purpose copy of the licence has been misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under clause 9(cc) import (Control) Order, 1955 dated 7th December, 1955 as amended up-to-date, I order cancellation of customs purpose copy of licence No. P/S/1615631/C dated the November, 1969.

4. The applicants case will now be considered for issue of a duplicate customs copy of the said licence in accordance with para 313(1) & (2) of I.T.C. hand book of Rules and Procedure, 1970.

[No. F. NP.B/10/DEL.AM.70/AU.UT.CLA./5269.]

A. L. BHALLA,

Deputy Chief Controller of Imports and Exports
for Joint Chief Controller of Imports and Exports.

(संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

(केन्द्रीय लाइसेंस क्षेत्र)

आदेश

नई दिल्ली, 1 मार्च 1971

एस० ओ० 2683.—सर्व श्री भगत जेठा नन्द 4676, चांदनी चौक, दिल्ली की सामान्य क्षेत्र से सीसा अस्क के आयात के लिए 2500/- रुपए (दो हजार पांच सौ रुपये मात्र) का आयात लाइसेंस संख्या पी० एस / 19615631/ सी, दिनांक 15-11-69 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की अनलिपि सीमा शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि लाइसेंस की मूल सीमा-शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति बिना किसी सीमा-शुल्क कार्यालय के पास पंजीकृत कराए ही अस्थानस्थ हो गई है।

2. आवेदक ने अपने तर्क के समर्थन में आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा कार्यविधि हैंड बुक 1970 के परिशिष्ट 8 की कंडिका 313 (2) में मांगे गए के अनुसार एक शपथ पत्र जमा किया है : मैं इससे संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस की मूल सीमा-शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति अस्थानस्थ हो गई है।

3. अब तक यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7 दिसम्बर, 1955 की धारा 9(सीसी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए एम्. लाइसेंस संख्या पी/एस 1615631 दिनांक 15-11-69 की सीमा-शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति को रद्द करने का आदेश देता हूँ।

4. आवेदक को उक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमा-शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति जारी करने के मामले पर अब आयात व्यापार नियंत्रण, नियम तथा कार्यविधि हैडबुक 1970 की कंडिका 313 (1) तथा (2) के अनुसार विचार किया जाएगा।

[संख्या एन० पी० बी० . 10/ डैल एएम० 70 /एम्. यू. डी० सी एल ए]

ए० एल० भल्ला,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात,
कृते संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात,

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

New Delhi, the 26th June 1971

S.O. 2684.—M/s. The State Trading Corporation of India Ltd., New Delhi, were granted licence No. G/T/2384057 (valid upto 6th September, 1971) from G.C.A. for the import of Cork-Wood valued Rs. 6,15,000/-. They have requested for the issue of duplicate Customs Purposes copy of the licence on the ground that the original Customs Copy of the licence has been lost by them. It has been further reported by the licensee that the licence has not been registered with any Port and also not utilised.

In the support of their contention, the applicant have filled an affidavit. The undersigned is satisfied that the original Customs Purposes copy of the licence No. G/T/2384057 dated 6th March, 1970 has been lost and directs that a duplicate Customs copy of the said licence should be issued to them. The original Customs Purposes copy is cancelled.

The duplicate Customs Copy of the licence is being issued separately.

[No. STC/Misc-140/69-70/R.M.Cell./1280.]

J. SHANKAR,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

(मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली, 26, जून 1971

एस०ओ० 2684.—पब्लिक स्टेट ट्रेडिंग कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया लि०, नई दिल्ली को सामान्य मुद्रा क्षेत्र से कार्क वुड के आयात के लिए 6,15,000/- की सीमा-शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि लाइसेंस की मूल सीमा-शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति उनके द्वारा खो गई है, लाइसेंस धारी द्वारा आगे यह बताया गया है कि लाइसेंस किसी भी पत्तन के पास पंजीकृत नहीं कराया गया था और उसका बिलकुल उपयोग नहीं किया गया था।

अपने तर्कों के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ पत्र प्रस्तुत किया है। अधोहस्ताक्षरी उससे संतुष्ट हैं कि लाइसेंस संख्या जी/टी/2384057, दिनांक 6-3-1970 की मूल सीमा-शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति खो गई है और निदेश देता है कि उन्हें उक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमा-शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति जारी की जानी चाहिए। मूल सीमा-शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति रद्द की जाती है।

लाइसेंस की अनुलिपि सीमा-शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति अलग से जारी की जा रही है :

[संख्या एस टीसी/मि-140/69-70/आर०एम्०सेल/ 280]

जे० शंकर,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Dy. Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

New Delhi, the 29th June 1971

S.O. 2685.—Mrs. Manjula Malik resident of C-II/7, Wellesely Road, New Delhi was granted a C.C.P. No. P/J/3036455/N/MN/39/H/31.32 dated 21st May, 1971 for the import of a .32 Bore Revolver worth Rs. 600-. She has applied for a duplicate copy of the C.C.P. on the ground that the original C.C.P. has been lost. It is further stated that the original C.C.P. was not registered with any Custom House and not utilised. In support of this contention she has filed an affidavit. I am satisfied that the original C.C.P. No. P/J/3036455 dated 21st May, 1971 has been lost and direct that a duplicate C.C.P. should be issued to the applicant. The original C.C.P. is cancelled.

[No. 315-IV/566/AM71/Adhoc/414.]

S K. USMANI,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

(मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली, 29 जून, 1971

एस० ओ० 2685—श्रीमती मंजुला मलिक, सी-2/7, वेलेसली रोड, नई दिल्ली को, 32 बोर रिवाल्वर के आयात के लिए 600 रुपये का एक सीमा-शुल्क निकासी परमिट सं० पी/जे/3036455/एन/एम एन:39/एच/31-32, दिनांक 21-5-1971 प्रदान किया गया था। उन्होंने अनुलिपि सीमा-शुल्क निकासी परमिट के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल सीमा-शुल्क निकासी परमिट खो गया है। आगे यह बताया गया है कि मूल सीमा-शुल्क निकासी परमिट किसी भी सीमा-शुल्क कार्यालय में रजिस्ट्रार नहीं कराया गया था और उसका उपयोग नहीं किया गया था। अपने तर्कों के समर्थन में उन्होंने एक शपथ पत्र प्रस्तुत किया है कि इससे संतुष्ट हूँ कि मूल सीमा-शुल्क निकासी परमिट सं० पी/जे/3036455, दिनांक 21-5-71 खो गया है और निवेश देता हूँ कि आवेदक को अनुलिपि सीमा-शुल्क निकासी परमिट जारी किया जाना चाहिए। मूल सीमा-शुल्क निकासी परमिट रद्द किया जाता है।

[संख्या 315-4/566/ए एम 71/एण्ड हाक०]

एस० के० उसमानी,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

MINISTRY OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT AND INTERNAL TRADE

(Department of Internal Trade)

New Delhi, the 24th May 1971

S.O. 2686.—The Central Government, having considered in consultation with the Forward Markets Commission, the application for renewal of recognition made under Section 5 of the Forward Contracts (Regulation) Act, 1952 (74 of 1952) by the Central India Commercial Exchange Ltd., Gwalior, and being satisfied that it would be in the interest of the trade and also in the public interest so to do, hereby grants, in exercise of the powers conferred by Section 6 of the said Act, recognition to the said Exchange for a further period of two years from the 2nd June, 1971 to the 1st June, 1973, both days inclusive, in respect of forward contracts in linseed.

2. The recognition hereby granted is subject to the condition that the said Exchange shall comply with such directions as may from time to time be given by the Forward Markets Commission.

[No. F. 12(3)-I.T./71.]

औद्योगिक विकास तथा आन्तरिक व्यापार मंत्रालय

(आन्तरिक व्यापार विभाग)

नई दिल्ली, 24 मई, 1971

फा० आ० 2686—केन्द्रीय सरकार अग्रिम संविदा (विनियमन) अधिनियम, 1952 (1952 का 74) की धारा 5 के अधीन दी गई मान्यता के नवीकरण के लिए दी सन्दुल डॉडिया कर्माश्रित एक्सचेंज लिमिटेड, स्वातंत्र्य द्वारा आवेदन पर, वायदा बाजार आयोग से परामर्श करके विचार कर लेने पर और यह समाधान हो जाने पर कि ऐसा करना व्यापार और लोकहित में भी होगा, उक्त अधिनियम की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अगली के अग्रिम संविदाओं की बाबत उक्त एक्सचेंज को और आगे दो वर्ष की कालावधि के लिए 2 जन, 1971 से 1 जून, 1973 तक, जिसमें ये दोनों दिन सम्मिलित हैं एतद् द्वारा मान्यता प्रदान करती है।

2. एतद्द्वारा दी गई मान्यता इस शर्त के अध्वधीन है कि उक्त एक्सचेंज ऐसे निदेशों का पालन करेगा जो वायदा बाजार आयोग द्वारा समय-समय पर दिये जाएं।

[स० फा० 12(3)आई०/टी० /71]

New Delhi, the 2nd July 1971

S.O. 2687—The Central Government, having considered in consultation with the Forward Markets Commission, the application for renewal of recognition made under Section 5 of the Forward Contracts (Regulation) Act, 1952 (74 of 1952) by the Vanaspathi Manufacturers' Association of India, Bombay, and being satisfied that it would be in the interest of the trade and also in the public interest so to do, hereby grants, in exercise of the powers conferred by Section 6 of the said Act, recognition to the said Association for a further period of two years from the 10th August, 1971 to the 9th August, 1973 both days inclusive, in respect of forward contracts in groundnut oil.

2. The recognition hereby granted is subject to the condition that the said Association shall comply with such directions as may, from time to time, be given by the Forward Markets Commission.

[No. F. 12(4)-I.T./71.]

P. SITARAMAN, Dy. Secy.

नई दिल्ली, 2 जलाई, 1971

फा० आ० 2687—केन्द्रीय सरकार, भारत के वनस्पति विनिर्माता संगम बम्बई द्वारा मान्यता के पुनर्नवीकरण के लिये अग्रिम संविदा (विनियमन) अधिनियम, 1952 (1952 का 74) की धारा 5 के अधीन दिये गये आवेदन पत्र पर, वायदा बाजार आयोग से परामर्श करके, विचार कर लेने पर, और अपना यह समाधान हो जाने पर कि ऐसा करना व्यापार के हित में और लोक हित में भी होगा, उक्त अधिनियम की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये उक्त संगम की मूंगफली के तेल की अग्रिम संविदाओं की बाबत, 10 अगस्त, 1971 से लेकर 9 अगस्त, 1973 तक, जिसमें ये दोनों दिन सम्मिलित हैं, एक वर्ष की अतिरिक्त कालावधि के लिए मान्यता प्रदान करती है।

2. एतद्द्वारा प्रदत्त मान्यता इस शर्त के अध्वधीन है कि उक्त संगम वायदा बाजार आयोग द्वारा समय-समय पर दिये जाने वाले निदेशों का अनुपालन करेगा।

[स० एफ०-12(4)आई०/टी०/71]

प० सीतारामन्, उप सचिव।

(Department of Industrial Development)

(Indian Standards Institution)

New Delhi, the 25th June 1971

S. O. 2688—In pursuance of sub-regulation (4) of regulation 14 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations, 1955, as amended subsequently,

the Indian Standards Institution hereby notifies that licences No. CM/L-978 and CM/L-1708 particulars of which are given below have been cancelled with effect from 16 May 1971 because of closure of the factories :

Licence No. and Date	Name & Address of the Licensee	Article/Process covered by the licence cancelled	Relevant Indian Standard
CM/L-978 2-12-1964	M s. Gladstone Lyall & Co. Ltd., 59, Kali Charan Ghosh Road, Sinthi, Calcutta-2 having their Regd. office at 4, Fairlie Place, Calcutta-1.	Bitumen felts for waterproofing, Type 3, Grades 1 & 2	IS:1322-1965 Specification for Bitumen Felts for Water-proofing and Damp-proofing (Revised).
CM/L-1708 31-5-1968	Do.	Bitumen primer for use in water-proofing & damp-proofing.	IS:3384-1965 Specification for bitumen primer for use in water-proofing and damp-proofing.

[No. CMD/55:978]
A. K. GUPTA,
Deputy Director General.

(औद्योगिक विकास विभाग)
(भारतीय मानक संस्था)

नई दिल्ली, 25 जून, 1971

एस०आर० 2688.—समय समय पर संगोष्ठित भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) विनियम 1955, के विनियम 14 के अन्विनियम (4) के अनुसार भारतीय मानक संस्था द्वारा सूचित किया जाता है कि लाइसेंस सं० सी०एम/एल-978 तथा सी०एम/एल-1708 जिनके व्यौरे नीचे दिए जा रहे हैं, 16 मई 1971 से रद्द कर दिए गए हैं, क्योंकि लाइसेंसधारियों की फेक्टरियां बन्द हो गई हैं।

क्रमांक लाइसेंस संख्या और तारीख	लाइसेंसधारो का नाम और पता	रद्द किए गए लाइसेंस के अंग्रेजी वस्तु/प्रक्रिया	तत्सम्बन्धी भारतीय मानक
1. सी०एम/एल-978 2-12-1964	मैसर्स ग्लैडस्टन लायल एण्ड कं० लि०, 59, काली चरन घोष रोड, सिन्धी, कलकत्ता-2; इनका रजिस्टर्ड कार्यालय 4, फेयरलाई प्लेस, कलकत्ता-1, में है।	जलरोक बनाने के लिए बिट्यूमेन के तमड़े, टाइप 3, ग्रेड 1 और 2	IS : 1322-1965 जलरोक तथा तमो-रोक बनाने के लिए बिट्यूमेन के तमड़ों की विशिष्टि (पुनरीक्षित)
2. सी०एम/एल-1708 31-5-1968	,,	जलरोक तथा तमोरोक बनाने के लिए बिट्यूमेन प्राइमर	IS : 3384-1965 जलरोक तथा तमो-रोक बनाने के लिए प्रयुक्त बिट्यूमेन प्राइमर

[सं० सी०एम०डी०/55:978]

ए० के० गुप्ता,
उपमहानिदेशक।

LOK SABHA SECRETARIAT

New Delhi, the 5th July 1971

S.O. 2689.—Shri T. Thirthagiri Gounder, elected Member of Lok Sabha from Krishnagiri Constituency of Tamil Nadu, has resigned his seat in Lok Sabha with effect from the 2nd July, 1971.

[No. 21/3/71/T.]

S. L. SHAKDHER, Secy.

लोक सभा सचिवालय

नई दिल्ली, 5 जुलाई, 1971

एस० आ० 2689.—श्री टी० तीर्थगिरि गोंडर, तमिलनाडु के कृष्णगिरि निर्वाचन क्षेत्र से लोक-सभा के लिए निर्वाचित सदस्य ने लोक-सभा में अपने स्थान से 2 जुलाई, 1971 से त्यागपत्र दे दिया है ।

[सं० 21/3/71/टी०]

श्यामलाल शकधर,

सचिव ।

MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY PLANNING

(Department of Health)

New Delhi, the 1st May 1971

S.O. 2690.—Whereas Dr. P. K. Raghava Warriar, M.B.B.S. (Med.) and Associate Professor of Thoracic Surgery, Medical College Hospital, Trivandrum, has been elected with effect from the 27th February, 1971, from the State of Kerala to be a member of the Medical Council of India under clause (c) of sub-section (1) of section 3 of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956);

Now, therefore, in pursuance of the provisions of sub-section (1) of section 3 of the said Act, the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. 5-13/59-MI, dated the 9th January, 1960, namely:—

In the said notification, under the heading “Elected under clause (c) of sub-section (1) of section 3” for the entry against serial No. 2, the following entry shall be substituted, namely:—

“Dr. P. K. Raghava Warriar, M.B.B.S. (Med.) and Associate Professor of Thoracic Surgery, Medical College Hospital, Trivandrum-11.”

[No. F. 4-2/71-MPT.]

स्वास्थ्य तथा परिवार नियोजन मंत्रालय

(स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली, 1 मई, 1971

एस० आ० 2690—यतः भारतीय चिकित्सा परिषद अधिनियम, 1956 (1956 का 102) को धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) के अन्तर्गत डा० पी० के० राघव वैरिअर, एम०बी० बी० एस० (मेड) प्रीर चिकित्सा कालेज अस्पताल, त्रिवेंद्रम में धन शल्य चिकित्सा के सह-प्राचार्य को 27 फरवरी 1971 से केरल राज्य से चिकित्सा परिषद का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

अतः अब उक्त अधिनियम को धारा 3 की उपधारा 1 के उपबंधों के अनुसार केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार, भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की अधिवृत्ता संख्या 5-13/59-एम०आई फ़ां० 9 जनवरी 1960 में आगे निम्नांकित संशोधन करती है, नामतः

“डा० पी० के० राधा वैरिचर, एस० बी० बी० एस० (मेड) और सहस्राचार्य, वक्ष शल्य-चिकित्सा, मेडिकल कॉलेज, अस्पताल, त्रिवेन्द्रम-11”

[सं० 4-2 / 71 - एस० पी० टी०]

ORDERS

New Delhi, the 1st July. 1971

S.O. 2691.—Whereas by the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. S.O. 2446, dated the 23rd July, 1962, the Central Government has directed that the medical qualification “M.D.” granted by the University of Georgetown, Washington, shall be recognised medical qualification for the purposes of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956);

And whereas Dr. Eileen Niedfield who possesses the said qualification is for the time being attached to the Holy Family Hospital, Mandar, Ranchi District for the purposes of teaching, research and charitable work;

Now, therefore, in pursuance of clause (c) of the proviso to sub-section (1) of section 14 of the said Act, the Central Government hereby specifies—

- (i) a further period of one year ending with the 31st December, 1971 or
- (ii) the period during which Dr. Eileen Niedfield is attached to the said Holy Family Hospital, Mandar, Ranchi District whichever is shorter, as the period to which the medical practice by the aforesaid doctor shall be limited.

[No. F. 9-11/71-M.P.T.]

आदेश

नई दिल्ली, 1 जुलाई 1971

एस०ओ० 2691.—अतः भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की 23 जुलाई 1962 की अधिसूचना संख्या एफ०/6-5/62-चि. एस० ओ० 2446 द्वारा केन्द्रीय सरकार ने निदेश दिया है कि भारतीय चिकित्सा परिषद अधिनियम, 1956 (1956 का 102) के प्रयोजनों के लिए यूनिवर्सिटी आफ जार्जटाउन, वाशिंगटन द्वारा प्रदत्त एम० डी० नामक चिकित्सा अर्हता मान्य चिकित्सा अर्हता होगी ;

और यहतः डा० ईलीन नीडफील्ड को, जिनके पास उक्त अर्हता है अध्यापन एवं धर्मार्थ काम के प्रयोजनों के लिए किन्हाल होली फेमिली हास्पिटल, मन्दर, रांची के साथ सम्बद्ध है :

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 14 की उप-धारा (1) के परन्तुक के खण्ड (ग) का पालन करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा

- (i) 31 दिसम्बर, 1971 की भांति अवधि

अथवा

- (ii) उस अवधि को जब तक डा० ईलीन नीडफील्ड उक्त होली फेमिली हास्पिटल, मन्दर, रांची के साथ सम्बद्ध रहते हैं, जो भी कम हो वह अवधि विनिर्दिष्ट करती है, जिसमें पूर्वोक्त डाक्टर मेडिकल प्रैक्टिस कर सकेंगे ।

[सं० 19-11/71-एस० पी० टी०]

S.O. 2692.—Whereas by the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. S.O. 344 dated the 2nd February, 1961, the Central Government has directed that the medical qualification, M.D., granted by the Wayne University, Detroit, Michigan, United States of America shall be recognised

medical qualification for the purposes of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956);

And whereas Dr. Samuel C. Pickens who possesses the said qualification is for the time being attached to the Christian Fellowship Hospital, Oddanchatram, Madurai District for the purposes of teaching, research, and charitable work;

Now, therefore, in pursuance of clause (c) of the proviso to sub-section (1) of section 14 of the said Act, the Central Government hereby specifies—

- (i) a period ending with the 31st December, 1971, or
- ii) the period during which Dr. Samuel C. Pickens is attached to the said Christian Fellowship Hospital, Oddanchatram, Madurai District whichever is shorter, as the period to which the medical practice by the aforesaid doctor shall be limited.

[No. F. 19-13/71-M.P.T.]

P. C. ARORA, Under Secy.

सं. प्रो० 2692.—यतः भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की 2 फरवरी, 1961 की अधिसूचना संख्या 16-19/60-चि० एस० प्रो० 344 द्वारा केन्द्रीय सरकार ने निदेश दिया है कि भारतीय चिकित्सा परिषद् अधिनियम, 1956 (1956 का 102) के प्रयोजनों के लिए वाहने यूनिवर्सिटी ग्रेडुइट मिशिनन अमरीका द्वारा प्रदत्त एम० डी० नामक चिकित्सा अर्हता मान्य चिकित्सा अर्हता होगी :—

और यतः डा० सम्यूल सी० पिकेन्स जिनके पास उक्त अर्हता है अध्यापन एवं धर्मार्थ कार्य के प्रयोजनों के लिए फिलहाल क्रिश्चियन फेलोशिप हास्पिटल, ओड्डान्चत्रम, मदुरै जिले के साथ सम्बद्ध है।

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 14 की उपधारा (1) के परन्तुक के खण्ड (ग) का पालन करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा—

- (1) 31 दिसम्बर, 1971 की अवधि, अथवा
- (2) उस अवधि को जब तक डा० सम्यूल सी० पिकेन्स उक्त क्रिश्चियन फेलोशिप हास्पिटल ओड्डान्चत्रम, मदुरै जिले के साथ सम्बद्ध रहते हैं जो भी कम हो वह अवधि विनिर्दिष्ट करती है जिसमें पूर्वोक्त डाक्टर मेडिकल प्रैक्टिस कर सकेंगे :

[सं० एक० 19-13/71-एम० पी० टी०]

प्रकाश चन्द्र श्रोड़ा, अवसर सचिव।

DEPARTMENT OF COMPANY AFFAIRS

COST AND WORKS ACCOUNTANTS

New Delhi, the 24th June 1971

S.O. 2693.—In pursuance of clause (a) of sub-section (2) of section 9 of the Cost and Works Accountants Act, 1959 (23 of 1959), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Notification of the Government of India in the late Ministry of Commerce and Industry (Department of Company Law Administration), G.S.R. No. 612, dated the 25th May, 1959, namely:—

In the said notification for item 4 and the entry relating thereof, the following item and entry shall be substituted, namely:—

"4. Northern India Regional Constituency:

Comprising the States of Haryana, Himachal Pradesh, Jammu and Kashmir, Punjab, Rajasthan and Uttar Pradesh and the Union territories of Chandigarh and Delhi."

[No. 9/2/71-IGC.]

M. C. VARMA, Under Secy.

कम्पनी कार्य विभाग

(लॉकर और संकर्म लेखापाल)

नई दिल्ली, 24 जून, 1971

का० घा० 2693.—लाकर और संकर्म लेखापाल अधिनियम, 1959 (1959 का 23) की धारा 9 की उप-धारा (2) के खण्ड (क) के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार, भारत सरकार के भूतपूर्व वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय (कम्पनी विधि प्रशासन विभाग) की अधिसूचना सं० सा० का० नि० 612, तारीख 25 मई, 1959 में एतद्वारा निम्नलिखित संशोधन और करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में पद 4 और उसमें सम्पन्धित विधि के निम्नलिखित शब्द और प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जाएगी अर्थात् :—

“4. उत्तरी भारत प्रादेशिक निर्वाचन क्षेत्र जिसमें हरियाणा, हिमाचल प्रदेश, जम्मू और कश्मीर, पंजाब, राजस्थान और उत्तर प्रदेश के राज्य तथा चण्डीगढ़ और दिल्ली के संघ राज्यक्षेत्र समाविष्ट हैं।”

[सं० 9/2/71—आई०जी०सी०]

एम० सी० वर्मा, अवसर सचिव।

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Banking)

New Delhi, the 21st June 1971

S.O. 2694.—In exercise of the powers conferred by Section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), and Rule 16 of the Banking Regulation (Companies) Rules, 1949, the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of Section 31 of the said Act and Rule 15 of the said Rules shall not apply up to the 30th September, 1971 to the Benares State Bank Ltd., Varanasi, in so far as the said provisions relate to (i) the submission of three copies of its balance sheet and profit and loss account for the period ended the 31st December, 1970 and of the auditor's report thereon to the Reserve Bank of India and (ii) the publication of its balance sheet and profit and loss account for the year ended the 31st December, 1970 together with the auditor's report in a newspaper.

[No. F. 15(17)-BC/71.]

D. N. GHOSH, Director.

वित्त मंत्रालय

(बैंकिंग विभाग)

नई दिल्ली, 21 जून, 1971

एस० ओ० 2694.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 के दसवें) की धारा 53 और बैंकिंग विनियमन (कम्पनियां) नियमावली 1949 के नियम 16 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर एतद्वारा यह घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 31 और उपर्युक्त नियमावली के नियम 15 के उपबन्ध, जहां तक उनका संबंध (i) बनारस स्टेट बैंक लिमिटेड, वाराणसी द्वारा 31 दिसम्बर, 1970 को समाप्त हुई, अवधि के लिए लेखा परीक्षक की रिपोर्ट सहित अपने बलपट और लाभ और हानि खाते की तीन तीन प्रतियां

भारतीय रिजर्व बैंक को भेजने और (ii) उनके किसी समाचार-पत्र में प्रकाशन से है, 30 सितम्बर, 1971 तक लागू नहीं होंगे।

[संख्या एफ० 15(17)-बी० सी०/71]

डी० एन० घोष, निदेशक।

(Department of Banking)

New Delhi, the 29th June 1971

S.O. 2695.—In exercise of the powers conferred by proviso to clause (a) of sub-section (3) of Section 7 of the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act, 1970 (5 of 1970) the Central Government hereby appoints Shri A. K. Dutt, Joint Secretary, Department of Banking, Ministry of Finance, New Delhi as a member of the First Board of Directors of the Bank of Baroda in place of Shri M. K. Venkatachalam, with immediate effect.

[No. 2(5)PSB-SB/71.]

(बैंकिंग विभाग)

नई दिल्ली, 29 जून 1971

एस० ओ० 2695.—बैंकिंग समवाय (उपक्रमों का अभिग्राहण तथा अन्तर्ण) अधिनियम, (1970 का पांचवां) की धारा 7 की उप-धारा (3) खण्ड (क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा बैंकिंग विभाग, वित्त मंत्रालय, नयी दिल्ली के संयुक्त सचिव श्री ए० के० दत्त को श्री एम० के० बैकटाचलम के स्थान पर बैंक आफ बड़ौदा के प्रथम निदेशक बोर्ड का सदस्य तत्काल नियुक्त करती है।

[संख्या 2(5) पी० एस० बी०-एस० बी०/71]

New Delhi, the 30th June 1971

S.O. 2696.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), and Rule 16 of the Banking Regulation (Companies) Rules, 1949, the Central Government on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of section 31 of the said Act and Rule 15 of the said Rules shall not apply up to the 31st day of July 1971, to the United Commercial Bank in so far as they relate to the publication of its Balance Sheet and Profit and Loss Account for the year ended the 31st December 1970 together with the Auditors' Report in a newspaper and furnishing three copies thereof as returns to the Reserve Bank of India.

[No. 13(41)PSB-NB/71.]

D. K. SEN, Under Secy.

नई दिल्ली, 30 जून, 1971

एस० ओ० 2696.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का बसवां) की धारा 53 और बैंकिंग विनियमन (कम्पनी) नियमावली, 1949 के नियम संख्या 16 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 31 तथा उक्त नियमावली के नियम 15 के उपबन्ध यूनाइटेड कमर्शियल बैंक पर, जहाँ तक उनका सम्बन्ध 31 दिसम्बर, 1970 को समाप्त वर्ष के, उसके तालवत और लाभ और हानि के विवरण के साथ लेखा परीक्षक की रिपोर्ट के समाचार-

पत्र में प्रकाशन तथा विवरण के रूप में उसकी तीन प्रतिलिपियां रिजर्व बैंक को प्रस्तुत करने से है, 31 जुलाई, 1971 तक लागू नहीं होंगे :

[संख्या 13(41)-पी० एस० बी०-एन० बी०/71]

डो० के० सेन, अवर सचिव ।

(Department of Banking)

CORRIGENDUM

New Delhi, the 16th June 1971

S.O. 2697.—The following amendment may please be carried out in the 5th line of the notification No. S.O. 1790 published under part II Section 3(ii) of the Gazette of India dated the 1st May, 1971:—

FOR—PUNDUNAGARAM

READ—PUDUNAGARAM

[No. F. 15(5)-BC/71.]

R. K. SUNDARESAN, Under Secy.

(बैंकि विभाग)

शुद्धि-पत्र

नई दिल्ली, 16 जून, 1971

एस० ओ० 2697.—पहली मई, 1971 के भारत सरकार के राजपत्र के भाग II, खण्ड 3 (ii) के अन्तर्गत प्रकाशित अधिसूचना संख्या का० आ० 1790 की पांचवी पंक्ति में कृपया निम्नलिखित संशोधन कर लिया जाय :—

पुन्दुनागराम के स्थान पर पुदुनगरम पढ़ें :

[संख्या एक० 15(5)-बी० सी०/71]

आर० के० सुन्दरेसन, अवर सचिव ।

(Department of Revenue and Insurance)

ORDER

STAMPS

New Delhi, the 17th July, 1971

S.O. 2698.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (2 of 1899), the Central Government hereby remits the duty with which the *ad hoc* bonds to the value of one hundred lakhs of rupees, to be issued by the Gujarat State Financial Corporation, are chargeable under the said Act.

[No. 15/71-Stamps/F. No. 471/27/71-Cus.VII.]

(राजस्व और बीमा विभाग)

आदेश

स्टाम्प

नई दिल्ली 17 जुलाई 1971

एस० ओ० 2698.—भारतीय स्टाम्प अधिनियम, 1899 (1899 का 2) की धारा 9 की उपधारा (1) के खण्ड (क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उस

शुल्क की, जिससे गुजरात राज्य वित्तीय निगम द्वारा किए जाने वाले एक करोड़ रुपए मूल्य तक के तदर्थ बंधपत्र उक्त अधिनियम के अधीन प्रभाय है, एतद्द्वारा छूट देती है।

के० शंकररामन, अव्वर सचिव।

[सं० 15/71-स्टाम्प/फा० सं० 471/27/71-सीमा शुल्क 7]

S.O. 2699.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (2 of 1899), the Central Government hereby remits the duties with which the *ad-hoc* bond to the value of sixty-seven lakhs of rupees, to be issued by the Haryana Financial Corporation, are chargeable under the said Act.

[No. 16/71-Stamp/F. No. 471/28/71-Cus.VII.]

K. SANKARARAMAN, Under Secy.

एस० ओ० 2699.—भारतीय स्टाम्प अधिनियम 1899 (1899 का 2) की धारा 9 की उपधारा (1) के खण्ड (क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा उन शुल्कों से, जो हरियाणा वित्तीय निगम द्वारा जारी किए जाने वाले सड़सठ लाख रुपये मूल्य तक के तदर्थ बंधपत्र पर उक्त अधिनियम के अधीन प्रभाय है, छूट देती है।

[सं० 16/71-स्टाम्प/फा० सं० 471/28/71-सीमा शुल्क 7]

के० शंकररामन, अव्वर सचिव।

CENTRAL BOARD OF EXCISE AND CUSTOMS

CUSTOMS

New Delhi, the 17th July 1971

S.O. 2700.—In exercise of the powers conferred by section 9 of the Customs Act, 1962 (2 of 1962), the Central Board of Excise and Customs hereby declares Kalyani in the State of West Bengal to be a warehousing station,

[No. 65/71-Customs/F. No. 473/43/71-Cus.VII.]

K. SANKARARAMAN, Under Secy.

केन्द्रीय उत्पाद शुल्क और सीमा शुल्क बोर्ड

सीमा शुल्क

नई दिल्ली, 17 जुलाई 1971

एस० ओ० 2700.—सीमा शुल्क अधिनियम 1962 (1962 का 52) की धारा 9 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क और सीमा शुल्क बोर्ड एतद्द्वारा पश्चिमी बंगाल राज्य में कल्याणी को भाण्डागारण स्टेशन घोषित करता है।

[सं० 65/71-सीमा शुल्क/फा० सं० 473/43/71-सीमा शुल्क 7]

के० शंकररामन, अव्वर सचिव।

MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 25th June 1971

S.O. 2701.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees Provident Funds Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby rescinds the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2065, dated 21st May, 1969, published in Part II, Section 3(ii) of the Gazette of India dated 31st May, 1969.

[No. 21(8)/69-PF.I(i).]

श्रम और पुनर्वास मंत्रालय

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 25 जून, 1971

का० आ० 2701.—कर्मचारी भविष्य निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार भारत के राजपत्र तारीख 31 मई, 1971 भाग II खण्ड 3(ii) में प्रकाशित भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना संख्या का० आ० 2065 तारीख 21 मई, 1971 को एतद्वारा विखंडित करती है।

[सं० 21(8)/69-पी०एफ०-I(i)]

S.O. 2702.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby makes the following amendments in the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour and Employment No. S.O. 3761, dated the 5th December, 1962, namely:

In the said notification, for the words and letters "Sarvashri G. V. Vaidya and U. H. Sainani to be Inspectors", the words and letters "Shri U. H. Sainani to be an Inspector" shall be substituted.

[No. 21(8)/69-PF.I(II).]

का० आ० 2702.—कर्मचारी भविष्य निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारत सरकार के भूत-पूर्व श्रम और रोजगार मंत्रालय की अधिसूचना संख्या का० आ० 3761 तारीख 5 दिसम्बर, 1962 में एतद्वारा निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में "सर्व श्री जी० वी० वेद्य और यू० एच० सेतानी को" शब्दों और अक्षरों के स्थान पर "श्री यू० एच० सेतानी को" शब्द और अक्षर प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

[सं० 21(8)/69-पी०एफ०-I(ii)]

New Delhi, the 26th June 1971

S.O. 2703.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Mangalore Ganesh Beedi Works, Satya Murthy Buildings, Door No.-2, 100-30, Kuzhakadal Street, Tirunelveli-6 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of February, 1970.

[No. S. 35019(47)/71-PF.II.]

नई दिल्ली, 26 जून 1971

का० आ० 2703.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स मंगलोर गणेश बीड़ी वर्क्स, सत्यमूर्ति बिल्डिंग्स, डोर नं० 2, 100-30, कुझाकडाई स्ट्रीट, तिरुनेलवेली-6 नामक स्थापन से सम्बन्धित नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और परिवार पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते ए, केन्द्रीय सरकार, उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्द्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1970 के फरवरी के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं एस०-35019(47)/71-पी०एफ० 2]

S.O. 2704.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Chandrakant Maganlal and Company, 263, Janjekar Street, Jumma Masjid, Bombay-2 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of May, 1969.

[N. S.35017/4/71-PF.II.]

का० प्रा० 2704.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मेसर्स चन्द्रकान्त मगनलाल एण्ड कम्पनी, 263 जान्जीकर स्ट्रीट, जुम्मा मस्जिद, मुम्बई-2 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिएं;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्द्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1969 की मई के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं एस०-35017(4)/71-पी०एफ० 2]

S.O. 2705.—Whereas Messrs T. I. and M. Sales Limited, 11/12 North Beach Road, Madras-1, (hereinafter referred to as the said establishment) has applied for exemption under clause (a) of sub-section (1) of section 17 of Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952);

And whereas in the opinion of the Central Government, the rules of the provident fund of the said establishment with respect to the rates of contribution are not less favourable to the employees therein than those specified in section 6 of the said Act, and the employees are also in enjoyment of other provident fund benefits which on the whole are not less favourable to the employees than the benefits provided under the said Act or under the Employees Provident Funds Scheme, 1952 (hereinafter referred to as the said Scheme) in relation to the employees in any other establishment of a similar character;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of section 17 of the said Act, and subject to the conditions specified in the Schedule annexed hereto, the Central Government hereby exempts the said establishment from the operation of all the provisions of the said Scheme and in pursuance of sub-section (3) of the said section 17, the Central Government hereby directs that,—

- (a) the employer in relation to the said establishment shall pay within fifteen days of the close of the month to the Employees' Provident Fund, inspection charges at the rate of 0.09 per cent (zero point zero nine per cent) of the pay (basic wages, dearness allowance, retaining allowance, if any, and cash value of food concession admissible thereon) for the time being payable to the employees of the said establishment who would have become members under the said Scheme but for this exemption;
- (b) the said employed shall invest the provident fund contributions in accordance with the directions issued by the Central Government from time to time.

THE SCHEDULE

1. The employer shall submit such returns to the Regional Provident Fund Commissioner as the Central Government may, from time to time prescribe.
2. The employer shall furnish to each employees an Annual Statement of Account of Pass Book.
3. All expenses involved in the administration the Fund including the maintenance of accounts, submission of accounts and returns, transfer of accumulations, payment of inspection charges etc. shall be borne by the employer.
4. The employer shall display on the Notice Board of the establishment a copy of the rules of the Fund as approved by the appropriate Government and, as and when amended alongwith a translation of the salient points thereof in the language of the majority of the employees.
5. Where an employee who is already member of the Employees' Provident Fund (Statutory Fund) or the Provident Fund of another exempted establishment is employed in his establishment, the employer shall immediately enrol him as a member of the Fund of the establishment, and accept the past accumulations in respect of such employee and credit to his account.
6. The employer shall enhance the rate of provident fund contribution appropriately if the rate of provident fund contributions for the class of establishments in which his establishment falls is enhanced under the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 so that the benefits under the provident fund Scheme of the establishment shall not become less favourable than the benefit provided under the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952.
7. The establishment shall submit an audited balance sheet of its provident fund every year to the Regional Provident Fund Commissioner within 3 months of the close of the year.
8. No amendment of the rules of the provident fund shall be made without the previous approval of the Central Provident Fund Commissioner. Where any amendment is likely to affect adversely the interests of the employee, the Central Provident Fund Commissioner shall, before giving his approval, give a reasonable opportunity to the employees to explain their point of view.

[No. 11/45/70-PF.II.]

का० आ० 2705.—यतः मेसर्स टी०आई०एण्ड एम० सेल्स लिमिटेड, 11/12, नार्थ बीच रोड, मद्रास-1 (जिसे इसमें इसके पश्चात् उक्त स्थापन कहा गया है) ने कर्मचारी भविष्य निधि तथा परिवार पशान निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) (जिसे इसमें इसके पश्चात् उक्त अधिनियम कहा गया है) की धारा 17 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन छूट देने के लिए आवेदन किया है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार की राय में अधिदाय की वरों की बाबत उक्त स्थापन के भविष्य निधि नियम उसके कर्मचारियों के लिए उन नियमों से कम अनुकूल नहीं हैं जो उक्त अधिनियम की धारा 6 में विनिर्दिष्ट हैं, और कर्मचारी भविष्य निधि की अन्य प्रसुविधाएं भी पा रहे हैं जो कर्मचारियों के लिए कुल मिलाकर उन प्रसुविधाओं से कम अनुकूल नहीं हैं जो, उसी प्रकार के किसी अन्य स्थापन के कर्मचारियों के सम्बन्ध में, उक्त अधिनियम के अधीन और कर्मचारी भविष्य निधि स्कीम, 1952 (जिसे इसमें इसके पश्चात् उक्त स्कीम कहा गया है) के अधीन दी जाती है ;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 17 की उपधारा (1) के खण्ड (क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट शर्तों के अधीन रहते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त स्थापन को उक्त स्कीम के सभी उपबन्धों के प्रवर्तन से एतद्वारा छूट देती है और उक्त धारा 17 की उपधारा (3) के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निदेश देती है कि—

- (क) उक्त स्थापन से सम्बद्ध नियोजक उक्त स्थापन के उन कर्मचारियों को, जो, यदि यह छूट न दी गई होती तो, उक्त स्कीम के अधीन सदस्य हो गए होते, तत्समय देय वेतन के (आधारिक मजहूरी, मंहगाई भत्ता), प्रतिधारण भत्ता, यदि कोई हो, और उस पर अनुज्ञेय

- खाद्य रियायत का नकद मूल्य) 0.09 (शून्य दशमलव शून्य नौ) प्रतिशत की दर से निरीक्षण-प्रभार मासान्त के पन्द्रह दिन के भीतर कर्मचारी भविष्य निधि को देगा ;
- (ख) उक्त नियोजक भविष्य निधि अभिदायों को, केन्द्रीय सरकार द्वारा समय-समय पर निकाले गए निदेशों के अनुसार, विनिहित करेगा :

अनुसूची

1. नियोजक प्रादेशिक/केन्द्रीय भविष्य निधि आयुक्त को वे विवरणियां भेजेगा जिन्हें केन्द्रीय सरकार समय-समय पर विहित करे।
2. नियोजक प्रत्येक कर्मचारी की वार्षिक लेखा-विवरण या पास बुक भेजेगा।
3. निधि के प्रशासन, जितमें लेखाओं का बनाए रखना, लेखाओं और विवरणियों का भेजा जाना, संचयों का अन्तरण, निरीक्षण-प्रभारों आदि का संदाय सम्मिलित हैं, में अन्तर्वर्तित सभी व्ययों का यहन नियोजक द्वारा किया जाएगा।
4. नियोजक समुचित सरकार द्वारा अनुमोदित निधि के नियमों की एक प्रति स्थापन के सूचना-पट्ट पर प्रदर्शित करेगा और जब कभी उनमें संशोधन किया जाएगा तब कर्मचारियों की बहु-संख्या की भाषा में उसकी मुख्य मुख्य बातों का अनुवाद भी प्रदर्शित करेगा।
5. यदि कोई ऐसा कर्मचारी, जो कर्मचारी भविष्य निधि (कानूनी निधि) या छूट-प्राप्त किसी अन्य स्थापन की भविष्य निधि का पहले ही से सदस्य है, उसके स्थापन में नियोजित होता है तो नियोजक स्थापन की निधि के सदस्य के रूप में उसका नाम तुरन्त ही दर्ज करेगा और ऐसे कर्मचारी की बाबत उसके पिछले संचयों को स्वीकार करके उन्हें उसके खाते में जमा करेगा।
6. यदि उस वर्ग के स्थापनों के लिए, जिसमें नियोजक का स्थापन आता है, भविष्य निधि के अभिदायों की दर कर्मचारी भविष्य निधि तथा परिवार पेंशन निधि अधिनियम, 1952 के अधीन बढ़ा दी जाए तो नियोजक भविष्य निधि के अभिदायों की दर समुचित रूप से बढ़ा देगा ताकि स्थापन की भविष्य निधि स्कीम के अधीन की प्रवृद्धिएं उन प्रवृद्धियों से कम अनुकूल न हो जाएं जिनकी व्यवस्था कर्मचारी भविष्य निधि तथा परिवार पेंशन निधि अधिनियम, 1952 के अधीन है।
7. स्थापन अपनी भविष्य निधि का संपरिक्षित तुलन-पत्र हर वर्ष प्रादेशिक भविष्य निधि आयुक्त को, दसम्ब के तीन मास के भीतर भेजेगा।
8. भविष्य निधि नियमों में कोई भी संशोधन प्रादेशिक/केन्द्रीय भविष्य निधि आयुक्त के पूर्व अनुमोदन के बिना नहीं किया जाएगा। जहां किसी संशोधन से कर्मचारियों के हितों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता सम्भाव्य हो वहां केन्द्रीय भविष्य निधि आयुक्त, अपना अनुमोदन देने से पूर्व, कर्मचारियों को अपना दृष्टिकोण स्पष्ट करने का युक्तियुक्त अवसर देगा।

[सं० 11/45/70-पी०एफ०-1]

S.O. 2706.—In exercise of the powers conferred by first proviso to section 6 of the Employees Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 31st December, 1969, the establishment, known as Messrs Coventry Tea and Engineering Company Private Limited 23, Ganesh Chandra Avenue, Calcutta-13, for the purpose of the said proviso.

[No. 8(279)/70-PF.II(ii).]

का० आ० 2706.—कर्मचारी भविष्य निधि और परिवार पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इस विषय में आवश्यक जांच कर लेने के पश्चात् एतद्द्वारा मेसर्स कावेंटरी टी एंड इंजीनियरिंग कम्पनी प्राइवेट लिमिटेड 23, गणेश चन्द्र एवेंयू, कलकत्ता-13 नामक स्थापन को इकत्तीस दिसम्बर 1969 से उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० 8(279)/70-पी०/एफ०-4]

S.O. 2707.—In exercise of the powers conferred by first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 31st March, 1969 the establishment known as Messrs Pyrene-Rai Metal Treatments Limited, Plot No. 6, M.I.D.C. Industrial Estate, Kalyan Bhiwandi Road, Saravli, District Thana, Maharashtra for the purposes of the said proviso.

[No. 3(285)/70-PF.II(ii).]

का० आ० 2707.—कर्मचारी भविष्य निधि और परिवार पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इस विषय में आवश्यक जांच कर लेने के पश्चात् एतद्द्वारा मेसर्स पाइरेन-राय मेटल ट्रीटमेंट्स लिमिटेड, प्लॉट सं० 6 एम०आई०डी०सी० इंडस्ट्रियल एस्टेट, कल्याण भिवेंडी रोड, सरावली, जिला थाना, महाराष्ट्र नामक स्थापन को 31 मार्च 1969 से उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० 8(285)/70-पी०/एफ०-2 (ii)]

New Delhi, the 28th June 1971

S.O. 2708.—In pursuance of clause (a) of sub-section (1) of section 5A of the Employees' Provident Funds Act and Family Pension Fund Act, 1952, the Central Government hereby appoints, with effect from the 28th June, 1971, the Secretary to the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment), as the Chairman of the Central Board of Trustees, Employees' Provident Fund and makes the following amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2412 dated the 6th July, 1970, namely:—

In the said notification for the entry against serial number 1, the following entry shall be substituted namely:—

"The Secretary to the Government of India, Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation, (Department of Labour and Employment) New Delhi".

[No. 12(5)/69-PF.II.]

नई दिल्ली, 28 जून, 1971

का० आ० 2708.—कर्मचारी भविष्य निधि तथा परिवार पेंशन निधि अधिनियम, 1952 की धारा 5-क की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा सचिव, भारत सरकार, श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) को 28 जनवरी, 1971 से, केन्द्रीय न्यासी बोर्ड, कर्मचारी भविष्य निधि, का अध्यक्ष नियुक्त करती है और भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना

संख्या का० आ० 2412 तारीख 6 जुलाई 1970 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में क्रम संख्या 1 के सामने की प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जायेगी, अर्थात् :—

“सचिव, भारत सरकार, श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग), नई दिल्ली।”

[संख्या 12(5)/69-पी० एफ०-2]

S.O. 2709.—In pursuance of clause (a) of sub-section (1) of Section 3A of the Coal Mines Provident Fund, Family Pension and Bonus Schemes Act, 1948 (46 of 1948), read with sub-paragraph (1) of paragraph 9 of the Coal Mines Provident Fund Scheme, the Central Government hereby appoints the Secretary to the Government of India, Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) as the Chairman of the Board of Trustees with effect from the 28th June, 1971 and makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2451, dated the 17th July, 1967, namely:—

In the said notification for the entry against serial No. 1, the following entry shall be substituted, namely:—

“The Secretary to the Government of India, Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment), New Delhi, CHAIRMAN.”

[No. 4(5)/67-P.F.I.]

DALJIT SINGH, Under Secy.

का० आ० 2709.—कोयला खान भविष्य निधि, परिवार पेंशन और बोनस स्कीम अधिनियम, 1948 (1948 का 46) की धारा 3—क की उपधारा (1) के खण्ड (क) के साथ पठित कोयला खान भविष्य निधि स्कीम के पैरा 9 के उप-पैरा (1) के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा सचिव, भारत सरकार, श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) को 28 जून, 1971 से न्यासी बोर्ड का अध्यक्ष नियुक्त करती है, और भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 2451, दिनांक 17 जुलाई 1967 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में क्रम संख्या 1 के सामने की प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जायेगी, अर्थात् :—

“सचिव, भारत सरकार, श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय
(श्रम और रोजगार विभाग),
नई दिल्ली—अध्यक्ष”

[सं० 4(5)/67-पी० एफ० 1]

दलजीत सिंह, अव्वर सचिव।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 28th June 1971

S.O. 2710.—Whereas by the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and

Employment) No. S.O. 4063, dated the 8th December, 1970, the Central Government had declared the coal industry to be a public utility service for the purposes of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), for a further period of six months from the 8th January, 1971.

And, whereas the Central Government is of opinion that public interest requires the extension of the said period by a further period of six months;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by the proviso to sub-clause (vi) of the clause (n) of section 2 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) the Central Government hereby declares the said industry to be a public utility service for purposes of the said Act for a further period of six months from the 8th July, 1971.

[No. F. S. 11025/19/71-LR.I.]

S. S. SAHASRANAMAN, Under Secy.

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 28 जून 1971

का० आ० 2710.—यतः केन्द्रीय सरकार ने, भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 4063 तारीख 8 दिसम्बर 1970 द्वारा कोयला उद्योग को औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) के प्रयोजन के लिए 8 जनवरी, 1971 से छः मास की और कालावधि के लिए लोक उपयोगी सेवा घोषित किया था;

और यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि लोक हित में उक्त कालावधि का छः मास की और कालावधि के लिए बढ़ाया जाना अपेक्षित है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 2 के खण्ड (क) के उपखण्ड (1) के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों को उक्त अधिनियम के प्रयोजनों के लिए 8 जुलाई, 1971 से छः मास की और कालावधि के लिए लोक उपयोगी सेवा घोषित करती है।

[सं० फा० एस०-11025/19/71-एल० आर० 1]

एस० एस० सहस्रानामन, अवर सचिव।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 29th June 1971

S.O. 2711.—Whereas Shri Ramakant Ramachandra Desai nominated by the Transport and Dock Workers Union, Kandla was appointed a member of the Dock Workers Advisory Committee by the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) S.O. No. 56, dated the 23rd December, 1968;

And whereas, the Transport and Dock Workers Union has by resolution, dated the 7th May, 1971, nominated Shri M. P. Joshi, General Secretary of the Union, to be a member of the aforesaid Committee, *vice* Shri Ramakant Ramachandra Desai;

And whereas, in the opinion of the Central Government Shri Ramakant Ramachandra Desai has ceased to be representative of dock workers and is deemed to have vacated his office under clause (c) of sub-rule (5) of rule 6 of the Dock Workers (Advisory Committee) Rules, 1962;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 5 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), read with sub-rule (3) of rule 3 of the Dock Workers (Advisory Committee) Rules, 1962, the Central Government hereby appoints Shri M. P. Joshi, General Secretary, Transport and Dock Workers Union, Kandla as a member of the Dock Workers Advisory Committee, *vice* Shri Ramakant Ramachandra Desai and

makes the following further amendment in the said notification, namely:—
in the said notification, under "Members representing the dock workers" in item (9), for the entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Shri M. P. Joshi, General Secretary, Transport and Dock Workers Union, Kandla."

[No. 65(1)/69-Fac.II/P&D.]

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 29 जून, 1971

का० आ० 2711.—यतः ट्रांसपोर्ट एण्ड डॉक वर्कर्स यूनियन, कांडला द्वारा नामित श्री रमाकांत रामचन्द्र दिसाई को भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना संख्या का० आ० 56, तारीख 23 दिसम्बर, 1968 द्वारा गोदी कर्मकार सलाहकार समिति का सदस्य नियुक्त किया गया था ;

और यतः ट्रांसपोर्ट एण्ड डॉक वर्कर्स यूनियन के प्रस्ताव, तारीख 7 मई, 1971 द्वारा यूनियन के महामंत्री श्री एम० पी० जोशी को श्री रमाकांत रामचन्द्र दिसाई के स्थान पर पूर्वोक्त समिति का सदस्य नामित किया है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार के मतानुसार श्री रमाकांत रामचन्द्र दिसाई गोदी कर्मकारों के प्रतिनिधि नहीं रहे हैं और उनके द्वारा गोदी कर्मकार (सलाहकार समिति) नियमावली, 1962 के नियम 6 के उपनियम (5) के खण्ड (ग) के अधीन अपना पद रिक्त किया गया समझा जाता है ;

अतः अब गोदी कर्मकार (सलाहकार समिति) नियमावली, 1962 के नियम 3 के उपनियम (3) के साथ पढ़े गए गोदी कर्मकार (रोजगार का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 5 की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री एम० पी० जोशी, महामंत्री, ट्रांसपोर्ट एण्ड डॉक वर्कर्स यूनियन, कांडला को श्री रमाकांत रामचन्द्र दिसाई के स्थान पर गोदी कर्मकार सलाहकार समिति के सदस्य के रूप में नियुक्त करती है और उक्त अधिसूचना में निम्नलिखित और संशोधन करती है, नामतः—

उक्त अधिसूचना में "गोदी कर्मकारों के प्रतिनिधि सदस्य" शीर्षक के अन्तर्गत, मद्द (9) में, प्रविष्टि के लिए निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जाएगी, नामतः—

"श्री एम० पी० जोशी,
महा मंत्री,
ट्रांसपोर्ट एण्ड डॉक वर्कर्स यूनियन,
कांडला ।"

[65 (1) / 69-कैट्टी० II / पी० एण्ड डी०]

S.O. 2712.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (8 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Visakhapatnam Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1959, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Visakhapatnam Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Scheme, 1971.

2. In the Visakhapatnam Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1959:

(i) in item (d) of sub-clause (1) of clause 17, for the words "as far as possible on the basis of seniority, i.e., in the order of the total period

for which a dock worker has worked in that category," the following words shall be substituted, namely:—

"as far as possible on the basis of seniority as determined by the length of service rendered by a worker in that category and notified by the Board. In cases where the said seniority list is not available, selection shall be made on such other basis as the Board may determine";

(ii) in sub-clause (6) of clause 44, the following shall be added at the end, namely:—

"and such person may, if he so desires, adduce evidence in respect of such action."

(iii) in clause 47:—

(a) in sub-clause (5), the words "and the order passed on such appeal shall be final" shall be omitted;

(b) after sub-clause (5), the following shall be inserted, namely:

"(5A) The appellate authority may after giving an opportunity to the appellant to be heard, if he so desires, and reasons to be recorded in writing, pass such order as it thinks fit, and the order so passed shall be final and conclusive.

(5B) Every order passed under sub-clause (5A) shall be communicated to the appellant."

[No. 63/9/69-Fac.II (v).]

का० प्रा० 2712.—डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा विशाखापत्तनम डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1959 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उपधारा में अपेक्षित है, ये संशोधन पहले प्रकाशित किये जा चुके हैं, अर्थात् :—

1. यह स्कीम विशाखापत्तनम डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) संशोधन स्कीम, 1971 कही जा सकेगी ;

2. विशाखापत्तनम डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1959 में :—

(i) खण्ड 17 में उपखण्ड (1) की मद (घ) में, "जहां तक संभव हो ज्येष्ठता के आधार पर किया जायेगा, अर्थात् उस कालावधि के क्रम से किया जायेगा जिस कालावधि पर्यन्त डॉक कर्मकार उस प्रवर्ग में काम कर चुका हो" शब्दों के स्थान पर निम्नलिखित शब्द प्रतिस्थापित किये जायेंगे, अर्थात् :—

"जहां तक संभव हो कर्मकार द्वारा उस प्रवर्ग में सम्पादित और बोर्ड द्वारा अधिसूचित सेवाकाल की लम्बाई द्वारा यथा अवधारित ज्येष्ठता के आधार पर किया जायेगा। उन मामलों में जहां उक्त ज्येष्ठता सूची उपलब्ध नहीं है, तब ऐसे अन्य आधार पर किया जायेगा, जिसे बोर्ड अवधारित करें";

(ii) खण्ड 44 के उपखण्ड (6) में अन्त में निम्नलिखित जोड़ा जायेगा, अर्थात्:—

"और ऐसा व्यक्ति, यदि वह ऐसा चाहे तो, ऐसी कार्यवाही के बारे में साक्ष्य दे सकेगा।"

(iii) खण्ड 47 में:-

(क) उपखण्ड-(5) में, "तथा ऐसी अपील में पारित आदेश अंतिम होगा" शब्दों का लोप कर दिया जाएगा;

(ख) उपखण्ड (5) के पश्चात् निम्नलिखित अन्तःस्थापित किया जायेगा अर्थात्

"(5क) अपील प्राधिकारी अपीलार्थी को, यदि वह ऐसा चाहे तो, सुनवाई का अवसर देने के पश्चात् और कारण लेखबद्ध करके, ऐसा आदेश पारित कर सकेगा जैसा वह उचित समझे और इस प्रकार पारित आदेश अन्तिम और निश्चायक होगा। (5ग) उपखण्ड (5क) के अधीन पारित प्रत्येक आदेश अपीलार्थी को सूचित किया जाएगा।

[संख्या 63/9/69-फैक-2]

S.O. 2713.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Kandla Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1969, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Kandla Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Scheme, 1971.

2. In the Kandla Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1969:

(i) in item (c) of sub-clause (1) of clause 19, for the words "as far as possible on the basis of seniority, i.e., in the order of the total period for which a dock worker has worked in that category" the following words shall be substituted, namely:—

"as far as possible on the basis of seniority as determined by the length of service rendered by a worker in that category and notified by the Board. In cases where the said seniority list is not available, selection shall be made on such other basis as the Board may determine;"

(ii) in sub-clause (6) of clause 46, the following shall be added at the end, namely:—

"and such person may, if he so desires, adduce evidence in respect of such action;"

(iii) in clause 49,

(a) in sub-clause (5), the words "and the order passed on such appeal shall be final and conclusive" shall be omitted;

(b) after sub-clause (5), the following shall be inserted, namely:—

"(5A) The appellant authority may after giving an opportunity to the appellant to be heard, if he so desires, and reasons to be recorded in writing, pass such order as it thinks fit, and the order so passed shall be final and conclusive.

(5B) Every order passed under sub-clause (5A) shall be communicated to the appellant."

[No. 63/9/69-Fac.II(vii).]

का० आ० 2713—डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्-द्वारा कांडला अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1969 में और

आगे निम्नलिखित संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उपधारा में अपेक्षित है, ये संशोधन पहले प्रकाशित किये जा चुके हैं अर्थात्:—

1. यह स्कीम कांडला डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) संशोधन स्कीम, 1971 कही जा सकेगी।

2. कांडला डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1969 में,—

(i) खण्ड 19 में उपखण्ड (1) की मद (ग) में, जहां तक संभव हो ज्येष्ठता के आधार पर किया जायेगा, अर्थात्, उस कालावधि के क्रम से किया जायेगा जिस कालावधि पर्यन्त डॉक कर्मकार उस प्रवर्ग में काम कर चुका हो शब्दों के स्थान पर निम्नलिखित शब्द प्रतिस्थापित किये जायेंगे, अर्थात्:—

“जहां तक संभव हो कर्मकार द्वारा उस संवर्ग में सम्पादित और बोर्ड द्वारा अधिसूचित सेवाकाल की लम्बाई द्वारा अवधारित ज्येष्ठता के आधार पर किया जायेगा। उन मामलों में जहां उक्त ज्येष्ठता सूची उपलब्ध नहीं है, ऐसे आधार पर किया जायेगा, जिसे बोर्ड अवधारित करे;”

(ii) खण्ड 46 के उपखण्ड (6) में, अन्त में निम्नलिखित जोड़ा जायेगा, अर्थात्:—

“और ऐसा व्यक्ति, यदि वह ऐसा चाहे तो, ऐसी कार्यवाही के बारे में साक्ष्य दे सकेगा।”

(iii) खण्ड 49 में—

(क) उपखण्ड (5) में, “तथा ऐसी अपील में पारित आदेश अंतिम और निश्चायक होगा” शब्दों का लोप कर दिया जायेगा;

(ख) उपखण्ड (5) के पश्चात् निम्नलिखित अन्तः स्थापित किया जायेगा, अर्थात्:—

(5क) अपील प्राधिकारी अपीलार्थी को, यदि वह ऐसा चाहे तो, सुनवाई का अवसर देने के पश्चात् और कारण लेख-बद्ध करके, ऐसा आदेश कर सकेगा, जैसा वह उचित समझे, और इस प्रकार पारित आदेश अंतिम और निश्चायक होगा। (5ख) उपखण्ड (5क) के अधीन पारित प्रत्येक आदेश अपीलार्थी को सूचित किया जायेगा।”

[संख्या 63/9/69-फैक-2]

S.O. 2714.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Bombay Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1957, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Bombay Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Scheme, 1971.

2. In the Bombay Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1957,—

(i) in item (i) of sub-clause (1) of clause 9, for the words or on such other basis as the Board may determine, the following words shall be substituted, namely:—

“and in cases where the said seniority list is not available, selection shall be made on such other basis as the Board may determine;”

(ii) in sub-clause (3) of clause 14 for the words "against him," the following words shall be substituted, namely:—

"against him" and such person may, if he so desires, adduce evidence in respect of such action";

(iii) in clause 16—

(a) in sub-clause (3), the words "and the order passed on such appeal shall be final" shall be omitted;

(b) after sub-clause (3), the following shall be inserted, namely:—

"(3A) The appellate authority may after giving an opportunity to the appellant to be heard, if he so desires, and reasons to be recorded in writing, pass such order as it thinks fit, and the order so passed shall be final and conclusive.

(3B) Every order passed under sub-clause (3A) shall be communicated to the appellant."

[No. 63/9/69-Fac.II(viii).]

का० आ० 2714.—डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा मुम्बई अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1957 में और आगे संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उपधारा में अपेक्षित है, ये संशोधन पहले प्रकाशित किये जा चुके हैं, अर्थात्:—

1. यह स्कीम मुम्बई अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) संशोधन स्कीम, 1971 कही जा सकेगी।

2. मुम्बई अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1957 में:—

(i) खण्ड 9 के उपखण्ड (1) की मद (1) में "या ऐसे अन्य आधार कि पर किया जाएगा जिसे बोर्ड अवधारित करे" शब्दों के स्थान पर निम्नलिखित शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

"और उन मामलों में जहां उक्त ज्येष्ठता की सूची उपलब्ध नहीं है, चयन ऐसे अन्य आधार पर किया जाएगा जिसे बोर्ड अवधारित करे"

(ii) खण्ड 14 के उपखण्ड (3) में "उसके विरुद्ध प्रतिस्थापित कार्यवाही क्यों नहीं की जाए" शब्दों के स्थान पर निम्नलिखित शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

"उसके विरुद्ध प्रतिस्थापित कार्यवाही क्यों नहीं की जाए, और ऐसा व्यक्ति, यदि वह ऐसा चाहे तो, ऐसी कार्यवाही के बारे में साक्ष्य दे सकेगा।"

(iii) खण्ड 16 में—

(क) उपखण्ड (3) में, "तथा ऐसी अपील में पारित आदेश अंतिम होगा" शब्दों का लोप कर दिया जाएगा;

(ख) उपखण्ड (3) के पश्चात्, निम्नलिखित अन्तः स्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

"(3क) अपील प्राधिकारी अपीलार्थी को, यदि वह ऐसा चाहे तो, सुनवाई का अवसर देने के पश्चात् और कारण लेख बद्ध करके, ऐसा आदेश पारित कर सकेगा जैसा वह उचित समझे और इस प्रकार पारित आदेश अंतिम और निष्पत्त्याक

होगा। (3ग) उपखण्ड (3क) के अधीन पारित प्रत्येक आदेश अनीलार्थी को संतुलित किया जाएगा।”

[संख्या 63/9/69-कै०क०-2 (viii)]

S.O. 2715.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Scheme, 1971.

2. In the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968,—

(i) in item (i) of sub-clause (1) of clause 16, for the words “or on such other basis as the Board may determine,” the following words shall be substituted, namely:—

“and in cases where the said seniority list is not available, selection shall be made on such other basis as the Board may determine.”;

(ii) in sub-clause (8) of clause 32, for the words “against him” the following words shall be substituted, namely:—

“against him and such person may, if he so desires, adduce evidence in respect of such action.”;

(iii) in clause 34—

(a) in sub-clause (3), the words “and the order passed on such appeal shall be final” shall be omitted;

(b) after sub-clause (3), the following shall be inserted, namely:—

“(3A) The appellate authority may after giving an opportunity to the appellant to be heard, if he so desires, and reasons to be recorded in writing, pass such order as it thinks fit, and the order so passed shall be final and conclusive.

(3B) Every order passed under sub-clause (3A) shall be communicated to the appellant.”

[No. 63/9/69-Fac.II(x).]

का० प्रा० 2715.—डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा (4) की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये केन्द्रीय सरकार विशाखापत्तनम अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियम) स्कीम, 1968 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उप-धारा में अपेक्षित है, ये संशोधन पहले प्रकाशित किये जा चुके हैं, अर्थात्:—

1. यह स्कीम विशाखापत्तनम अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) संशोधन स्कीम, 1971 कही जा सकेगी।

2. विशाखापत्तनम अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियम) स्कीम, 1968 में; —

(1) खण्ड 16 के उपखण्ड (1) की मद (1) में “या ऐसे अन्य आधार पर किया जाएगा जिसे बोर्ड अवधारित करे” शब्दों के स्थान पर निम्नलिखित शब्द प्रतिस्थापित किये जाएंगे। अर्थात्:—

“और उन मामलों में जहां उक्त ज्येष्ठता सूची उपलब्ध नहीं है, चयन ऐसे अन्य आधार पर किया जाएगा जिसे बोर्ड अवधारित करे।”

(II) खण्ड 32 के उप-खण्ड (8) में "उसके विरुद्ध" शब्दों के स्थान पर निम्नलिखित शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात् :—

"उसके विरुद्ध और ऐसा व्यक्ति, यदि वह ऐसा चाहे तो, ऐसी कार्रवाई के बारे में साक्ष्य दे सकेगा।"

(III) खण्ड 34 में—

(क) उपखण्ड (3) में, "तथा ऐसी अपील में पारित आदेश अंतिम होगा" शब्दों का लोप कर दिया जाएगा ;

(ख) उपखण्ड (3) के पश्चात्, निम्नलिखित अन्तःस्थापित किया जाएगा—

"(3क) अपील प्राधिकारी अपीलार्थी को, यदि वह ऐसा चाहे तो, सुनवाई का अवसर देने के पश्चात् और कारण लेखबद्ध करके, ऐसा आदेश पारित कर सकेगा जैसा वह उचित समझे और इस प्रकार पारित आदेश अंतिम और निश्चायक होगा। (3ग) उपखण्ड (3क) के अधीन पारित प्रत्येक आदेश, अपीलार्थी को संसूचित किया जाएगा।"

[सं० 63/9/69-फैक०-2 (X)]

S.O. 2716.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Kandla Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Kandla Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Scheme, 1971.

2. In the Kandla Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968,

(i) in item (i) of sub-clause (1) of clause 13, for the words "or on such other basis as the Board may determine", the following words shall be substituted, namely:—

"and in cases where the said seniority list is not available, selection shall be made on such other basis as the Board may determined";

(ii) in sub-clause (3) of clause 19, for the words "against him" the following words shall be substituted, namely:—

"against him and such person may, if he so desires, adduce evidence in respect of such action";

(iii) in clause 24—

(a) in sub-clause (3), the words "appealed against and the order passed on such appeal or review shall be final" shall be omitted.

(b) after sub-clause (3), the following shall be inserted, namely:—

"(3A) The appellate or reviewing authority may after giving an opportunity to the appellant or applicant to be heard, if he so desires, and reasons to be recorded in writing, pass such order as it thinks fit, and the order so passed shall be final and conclusive.

"(3B) Every order passed under sub-clause (3A) shall be communicated to the appellant."

[No. 63/9/69-Fac.II(xi).]

का० आ० 2716.—डाक कर्मकार (नियोजन का विनियम) अधिनियम 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार काण्डला अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम 1968 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उप-धारा में अपेक्षित है ये संशोधन पहले प्रकाशित किये जा चुके हैं अर्थात् :—

1. यह स्कीम काण्डला अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियम) संशोधन स्कीम, 1971 कही जा सकेगी ।

2. काण्डला अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम 1968 में —

(I) खण्ड 13 के उपखण्ड (1) की मद (i) में “ या ऐसे अन्य आधार पर किया जाएगा जिसे बोर्ड अवधारित करे ” शब्दों के स्थान पर निम्नलिखित शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे अर्थात् :—

“ और उन मामलों में जहां उक्त ज्येष्ठता सूची उपलब्ध नहीं है चयन ऐसे अन्य आधार पर किया जाएगा जिसे बोर्ड अवधारित करे : ”

(II) खण्ड 19 के उपखण्ड (3) में “ उसके विरुद्ध ” शब्दों के स्थान पर निम्नलिखित शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे अर्थात् :—

“ उस के विरुद्ध और ऐसा व्यक्ति, यदि वह ऐसा चाहे तो ऐसी कार्यवाही के बारे में साक्ष्य दे सकेगा । ” ;

(III) खण्ड 24 में—

(क) उपखण्ड (3) में “ के विरुद्ध अपील की गई और ऐसी अपील या पुनरीक्षण पर पारित आदेश अन्तिम होगा ” शब्दों का लोप कर दिया जाएगा ।

(ख) उपखण्ड (3) के पश्चात् निम्नलिखित अन्तःस्थापित किया जाएगा अर्थात् :—

(3क) अपील या पुनरीक्षण प्राधिकारी अपीलार्थी या आवेदक को यदि वह ऐसा चाहे तो सुनवाई का अवसर देने के पश्चात् और कारण लेख-बद्ध करके ऐसा आदेश पारित कर सकेगा जैसा वह उचित समझे और इस प्रकार पारित आदेश अन्तिम और निश्चायक होगा ।

3(ग) उपखण्ड (3क) के अधीन पारित प्रत्येक आदेश अपीलार्थी को भी संसूचित किया जाएगा । ”

[संख्या 63969—फैक०-2(XI)]

New Delhi, the 1st July 1971

S.O. 2717.—In exercise of the powers conferred by section 5 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), read with rule 3 of the Dock Workers (Advisory Committee) Rules, 1962, the Central Government hereby appoints the Joint Secretary (Ports), Ministry of Shipping and Transport (Transport wing) as a member of the Dock Workers Advisory Committee *vice* the Deputy Secretary, Ministry of Transport and Shipping (Transport Wing) (Ports) and makes the following amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment), No. S.O. 56, dated the 23rd December, 1968, namely:—

In the said notification, under the heading “Members representing the Central Government”, for entry (2), the following entry shall be substituted, namely:—

“The Joint Secretary (Ports), Ministry of Shipping and Transport (Transport Wing).”

[No. 65/1/69-Fac.II/P&D.]

नई दिल्ली, 1 जुलाई 1971

का० आ० 2717.—डाक कर्मकार (सलाहकार समिति) नियम, 1962 के नियम 3 के साथ पठि : डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 5 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उपसचिव नौवहन और परिवहन मंत्रालय (परिवहन स्कंध) (पत्तन) के स्थान पर संयुक्त सचिव (पत्तन), नौवहन और परिवहन मंत्रालय (परिवहन स्कंध) को डाक कर्मकार सलाहकार समिति के सदस्य के रूप में एतद्वारा नियुक्त करती है और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 56 तारीख 23 दिसम्बर, 1968 में निम्न-लिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में, “केन्द्रीय सरकार का प्रतिनिधित्व करने वाले सदस्य” शीर्षक के अन्तर्गत प्रविष्टि (2) के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जायगी, अर्थात् :—

“संयुक्त सचिव (पत्तन), नौवहन और परिवहन (परिवहन स्कंध) ।”

[सं० 65/1/69-फैक० 2/पी० और डी०]

New Delhi, the 2nd July 1971

S.O. 2718.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948, the Central Government hereby makes the following Scheme further to amend the Bombay Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1957, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Bombay Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Scheme, 1971.

2. In the Bombay Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1957,—(i) in clause 14-A, for item (a) of sub-clause (5) the following item shall be substituted, namely:—

“(a) Where a worker has been suspended pending enquiry, he shall be paid for the first ninety days from the date of suspension, a subsistence allowance equivalent to one-half of the daily wage including dearness and other allowances and thereafter the Chairman in exceptional cases, grant higher subsistence allowance not exceeding three-fourths of such daily wage including dearness and other allowances: Provided that where such enquiry is prolonged beyond a period of ninety days for reasons directly attributable to the worker, the subsistence allowance shall, for the period exceeding ninety days, be reduced to one-fourth of the daily wage including dearness and other allowances.”

(ii) In clause 14-AA for item (iii)(a) of sub-clause (2) the following item shall be substituted, namely:—

“(iii)(a) Where a worker has been suspended pending enquiry, he shall be paid for the first ninety days from the date of suspension, a subsistence allowance equivalent to one-half of the daily wage including dearness and other allowances and thereafter the Chairman in exceptional cases, grant higher subsistence allowance not exceeding three-fourths of such daily wage including dearness and other allowances:

Provided that where such enquiry is prolonged beyond a period of ninety days for reasons directly attributable to the worker, the subsistence allowance shall, for the period exceeding ninety days, be reduced to one-fourth of the daily wage including dearness and other allowances.”

[No. 522/27/65-Fac.II/P&D.]

नई दिल्ली, 2 जुलाई, 1971

का० प्रा० 2718.—डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 की धारा 4 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा मुम्बई अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1957 में और आगे संशोधन करने के लिए निम्नलिखित योजना बनाती है । जैसा कि उक्त उप-धारा में अपेक्षित है, ये संशोधन पहले प्रकाशित किए जा चुके हैं, अर्थात् :—

1. इस स्कीम का नाम मुम्बई अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) संशोधन स्कीम, 1971 होगा :

2. बम्बई अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1957 में,—

(i) खण्ड 14-क में, उपखण्ड (5) की मद (क) के स्थान पर निम्नलिखित मद प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :—

“(क) जहां किसी कर्मकार को जांच के लम्बित रहने तक निलम्बित किया गया है, वहां उसे निलम्बन की तारीख से प्रथम नब्बे दिन के लिए दैनिक मजदूरी, जिस में महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के आधे के समतुल्य निर्वाह भत्ता संदत्त किया जायेगा और उसके पश्चात् अध्यक्ष असाधारण दशाओं में, ऐसा उच्चतर निर्वाह भत्ता मंजूर कर सकेगा जो ऐसी दैनिक मजदूरी जिस में महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के तीन-चौथाई से अधिक न हो :

परन्तु जहां ऐसी जांच ऐसे कारणों से, जिन के लिए कर्मकार ही प्रत्यक्ष रूप से जिम्मेदार है, नब्बे दिन की अवधि के बाद भी चलती रहे तो वहां नब्बे दिन से अधिक की अवधि वाले निर्वाह भत्ते को घटा कर दैनिक मजदूरी जिस में महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के एक-चौथाई के समतुल्य कर दिया जाएगा ।”

(ii) खण्ड 14-क में उप-खण्ड (2) की मद (iii) (क) के स्थान पर निम्नलिखित मद प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :—

“(iii) (क) जहां किसी कर्मकार को जांच के लम्बित रहने तक निलम्बित किया गया हो, वहां उसे निलम्बन की तारीख से प्रथम नब्बे दिन के लिए दैनिक मजदूरी, जिस में महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के आधे के समतुल्य निर्वाह भत्ता संदत्त किया जाएगा और उसके पश्चात् अध्यक्ष, असाधारण दशाओं में, ऐसा उच्चतर निर्वाह भत्ता मंजूर कर सकेगा जो ऐसी दैनिक मजदूरी जिस में महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के तीन-चौथाई से अधिक न हो :

परन्तु जहां ऐसी जांच ऐसे कारणों से, जिन के लिए कर्मकार ही प्रत्यक्ष रूप से जिम्मेदार है नब्बे दिन की अवधि के बाद भी चलती रहे तो वहां नब्बे दिन से अधिक की अवधि वाले निर्वाह भत्ते को घटा कर दैनिक मजदूरी, जिस में महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के एक-चौथाई के समतुल्य कर दिया जायेगा ।”

S.O. 2719.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948, the Central Government hereby makes the following Scheme further to amend the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968 the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Scheme, 1971.

2. In the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968 (i) in clause 32-A, for item (a) of sub-clause (5) the following item shall be substituted by the following namely:—

“(a) Where a worker has been suspended pending enquiry, he shall be paid for the first ninety days from the date of suspension, a subsistence allowance equivalent to one-half of the daily wage including dearness and other allowances and thereafter the Chairman in exceptional cases, grant higher subsistence allowance not exceeding three-fourths of such daily wage including dearness and other allowances:

Provided that where such enquiry is prolonged beyond a period of ninety days for reasons directly attributable to the worker, the subsistence allowance shall, for the period exceeding ninety days, be reduced to one-fourth of the daily wage including dearness and other allowances”.

(ii) in clause 32-AA for item (ii) (a) of sub-clause (2) the following item shall be substituted namely:—

“(iii) (a) Where a worker has been suspended pending enquiry, he shall be paid for the first ninety days from the date of suspension, a subsistence allowance equivalent to one-half of the daily wage including dearness and other allowances and thereafter the Chairman in exceptional cases, grant higher subsistence allowance not exceeding three-fourths of such daily wage including dearness and other allowances:

Provided that where such enquiry is prolonged beyond a period of ninety days for reasons directly attributable to the worker, the subsistence allowance shall, for the period exceeding ninety days, be reduced to one-fourth of the daily wage including dearness and other allowances.”

[No. 522/27/65-Fac.II/P&D.]

का० प्र० 2719.—डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 की धारा 4 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद् द्वारा विशाखापत्तनम अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1968 में और आगे संशोधन करने के लिए निम्नलिखित योजना बनाती है। जैसा कि उक्त उपधारा में अपेक्षित है, ये संशोधन पहले प्रकाशित किए जा चके हैं, अर्थात्:—

1. इस स्कीम का नाम विशाखापत्तनम डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) संशोधन स्कीम, 1971 होगा।

2. विशाखापत्तनम अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम 1968 में,—

(i) खण्ड 32-क में, उपखण्ड (5) की मद (क) के स्थान पर निम्नलिखित मद प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात्:—

“(क) जहां किसी कर्मकार को जांच लम्बित रहने तक निलम्बित किया गया हो, वहां उसे निलम्बन की तारीख से पहले नब्बे दिन के लिए दैनिक मजदूरी जिस में महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के आधे के समतुल्य निर्वाह भत्ता संदत्त किया जाएगा और उस के पश्चात् अध्यक्ष, असाधारण दशाओं में, ऐसा उच्चतर निर्वाह भत्ता मंजूर कर सकेगा जो ऐसी दैनिक मजदूरी जिस में महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के तीन-चौथाई से अधिक न हो;

परन्तु जहां ऐसी जांच ऐसे कारणों से जिन के लिए कर्मकार ही प्रत्यक्ष रूप से जिम्मेदार है, नब्बे दिन की अवधि के बाद भी चलती रहे तो वहां नब्बे दिन से अधिक की अवधि वाले निर्वाह भत्ते को घटा कर दैनिक मजदूरी, जिस में महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के एक चौथाई के समतुल्य कर दिया जाएगा ।”

(ii) खण्ड 32—कक में उप खण्ड (2) की मद (iii) (क) के स्थान पर निम्न-लिखित मद प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात्:—

“(iii) (क) जहां किसी कर्मकार को जांच होने तक निलम्बित किया गया हो, वहां उसे निलम्बन की तारीख से प्रथम नब्बे दिन के लिए दैनिक मजदूरी, जिसमें महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के आधे के समतुल्य निर्वाह भत्ता संवत्त किया जाएगा और उस के पश्चात् अध्यक्ष, असाधारण दशाओं में, ऐसा उच्चतर निर्वाह भत्ता मंजूर कर सकेगा जो ऐसी दैनिक मजदूरी, जिस में महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के तीन चौथाई से अधिक न हो :

परन्तु जहां ऐसी जांच ऐसे कारणों से, जिनके लिए कर्मकार प्रत्यक्ष रूप से जिम्मेदार है, नब्बे दिन की अवधि के बाद भी चलती रहे तो वहां नब्बे दिन से अधिक की अवधि वाले निर्वाह भत्ते को घटा कर दैनिक मजदूरी, जिसमें महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं के एक चौथाई के समतुल्य कर दिया जायेगा ।”

[सं० 522/27/65—फैक० 2/पी० एण्ड डी०]

S.O. 2720.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Cochin Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1959, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Cochin Dock Workers (Regulation of Employment) Second Amendment Scheme, 1971.

2. In clause 11 of the Cochin Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1959, in the proviso to item (g), for the words “upto rupees three hundred”, the words “above rupees three hundred” shall be substituted.

[No. 56/15/68—Fac.II.]

का० आ० 2720.—डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा कोचीन गोदी कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1959 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उप-धारा में अश्लेषित है, यह संशोधन पहले प्रकाशित किए जा चुके हैं, अर्थात्:—

- 1 इस स्कीम को कोचीन डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) द्वितीय संशोधन स्कीम, 1971 कहा जा सकेगा ।
- 2 कोचीन डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1959 के खण्ड 11 में, मद (छ) परन्तुक में “तीन सौ रुपये तक” शब्दों के स्थान पर “तीन सौ रुपये से अधिक” शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे ।

[सं० 56/15/68—फैक० 2]

S.O. 2721.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Mormugao Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1965, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Mormugao Dock Workers (Regulation of Employment) Second Amendment Scheme, 1971.

2. In clause 12 of the Mormugao Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1965, in the proviso to item (g), for words and figures "upto Rs. 300.00", the words "above rupees three hundred" shall be substituted.

[No. 58/15/68-Fac.II.]

का० आ० 2721.—डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद—द्वारा मोरमुगाओ गोदी कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1965 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उप-धारा में अपेक्षित है, ये संशोधन पहले प्रकाशित किए जा चुके हैं, अर्थात् :—

1. इस स्कीम को मोरमुगाओ डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) द्वितीय संशोधन स्कीम, 1971 कहा जा सकेगा।
2. मोरमुगाओ डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1965 के खण्ड 12, में मव (छ) के परन्तुक में "तीन सौ रुपये तक" शब्दों और अंकों के स्थान पर "तीन सौ रुपये से अधिक" शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

[सं० 56/15/68-फैक० 2]

S.O. 2722.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948, the Central Government hereby makes the following Scheme further to amend the Madras Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1957, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Madras Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Scheme, 1971.

2. In the Madras Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1957,—

(i) in clause 14-A, for item (a) of sub-clause (5) the following item shall be substituted, namely:—

“(a) Where a worker has been suspended pending enquiry, he shall be paid for the first ninety days from the date of suspension, a subsistence allowance equivalent to one-half of the daily wage including dearness and other allowances and thereafter the Chairman in exceptional cases, grant higher subsistence allowance not exceeding three-fourths of such daily wage including dearness and other allowances:

Provided that where such enquiry is prolonged beyond a period of ninety days for reasons directly attributable to the worker, the subsistence allowance shall, for the period exceeding ninety days, be reduced to one-fourth of the daily wage including dearness and other allowances”.

(ii) in clause 14-AA for item (iii) (a) of sub-clause (2) the following item shall be substituted, namely:—

(iii) (a) Where a worker has been suspended pending enquiry, he shall be paid for the first ninety days from the date of suspension, a subsistence allowance equivalent to one-half of the daily wage including dearness and other allowances and thereafter the Chairman in exceptional cases, grant higher subsistence allowance not exceeding three-fourths of such daily wage including dearness and other allowances:

Provided that where such enquiry is prolonged beyond a period of ninety days for reasons directly attributable to the worker, the subsistence

allowance shall, for the period exceeding ninety days, be reduced to one-fourth of the daily wage including dearness and other allowances.”

[No. 522/27/65-Fac.II/P&D.]

का० आ० 2722.—डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 की धारा 4 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा मद्रास अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1957 में और आगे संशोधन करने के लिए निम्नलिखित योजना बनाती है। जैसाकि उक्त उप-धारा में अपेक्षित है, ये संशोधन पहले प्रकाशित किए जा चुके हैं, अर्थात् :—

- 1 इस स्कीम का नाम मद्रास अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) संशोधन स्कीम, 1971 होगा।
- 2 मद्रास अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1957 में,—
 - (i) खण्ड 14—क में, उपखण्ड (5) की मद (क) के स्थान पर निम्नलिखित मद प्रति—स्थापित की जाएगी, अर्थात् :—

“(क) जहाँ किसी कर्मकार को जांच के लम्बित रहने तक निलम्बित किया गया हो, वहाँ उसे निलम्बन की तारीख से प्रथम नव्वे दिन के लिए दैनिक मजदूरी, जिसमें महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के आधे के समतुल्य निर्वाह भत्ता संदत्त किया जाएगा और उसके पश्चात् अर्धवर्ष, असाधारण दशाओं में, ऐसा उच्चतर निर्वाह भत्ता मंजूर कर सकेगा जो ऐसी दैनिक मजदूरी, जिसमें महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के तीन-चौथाई से अधिक न हो :

परन्तु जहाँ ऐसी जांच ऐसे कारणों से, जिनके लिए कर्मकार ही प्रत्यक्ष रूप से जिम्मेदार है, नव्वे दिन की अवधि के बाद भी चलती रहे तो वहाँ नव्वे दिन से अधिक की अवधि वाले निर्वाह भत्ते को घटा कर दैनिक मजदूरी, जिसमें महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के एक-चौथाई के समतुल्य कर दिया जाएगा।”

- (ii) खण्ड 14—क में उपखण्ड (2) के मद (iii) (क) के स्थान पर निम्नलिखित मद प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :—

“(iii) (क)—जहाँ किसी कर्मकार को जांच के लम्बित रहने तक निलम्बित किया गया हो, वहाँ उसे निलम्बन की तारीख से प्रथम नव्वे दिन के लिए दैनिक मजदूरी, जिसमें महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के आधे के समतुल्य निर्वाह भत्ता संदत्त किया जाएगा और उसके पश्चात् अर्धवर्ष, असाधारण दशाओं में, ऐसा उच्चतर निर्वाह भत्ता मंजूर कर सकेगा जो ऐसी दैनिक मजदूरी, जिसमें महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के तीन-चौथाई से अधिक न हो :

परन्तु जहाँ ऐसी जांच ऐसे कारणों से, जिनके लिए कर्मकार ही प्रत्यक्ष रूप से जिम्मेदार है, नव्वे दिन की अवधि के बाद भी चलती रहे तो वहाँ नव्वे दिन से अधिक की अवधि वाले निर्वाह भत्ते को घटाकर दैनिक मजदूरी जिसमें महंगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के एक-चौथाई के समतुल्य कर दिया जाएगा।”

S.O. 2723.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Bombay Chipping and Painting Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1969 the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Bombay Chipping and Painting Workers (Regulation of Employment) Second Amendment Scheme, 1971.

2. In clause 11 of the Bombay Chipping and Painting Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1969, in the proviso to item (g), for the words "upto rupees five hundred", the words "above rupees five hundred" shall be substituted.

[No. 56/15/68-Fac.II]

का०आ० 2723.—डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उप-धारा (1) के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्-द्वारा मुम्बई छंटाई और रंगाई कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1969 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उप-धारा में अपेक्षित है; ये संशोधन पहले प्रकाशित किए जा चुके हैं, अर्थात् :—

1. इस स्कीम को मुम्बई छंटाई और रंगाई कर्मकार (नियोजन का विनियमन) द्वितीय संशोधन स्कीम 1971 कहा जा सकेगा।

2. मुम्बई छंटाई और रंगाई कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1969 के खण्ड 11 में, मद (छ) के परन्तुक में, "पांच सौ रुपये तक" शब्दों के स्थान पर "पांच सौ रुपये से अधिक" शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

[सं० 56/15/68-फैक० 2]

S.O. 2724.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Bombay Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1956, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Bombay Dock Workers (Regulation of Employment) Second Amendment Scheme, 1971.

2. In clause 11 of the Bombay Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1956, in the proviso to item (g), for the words and figures "upto rupees 500", the words "above rupees five hundred", shall be substituted.

[No. 56/15/68-Fac.II]

का०आ० 2724.—डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा मुम्बई डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1956 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उप-धारा में अपेक्षित है, ये संशोधन पहले प्रकाशित किए जा चुके हैं, अर्थात् :—

1. इस स्कीम को मुम्बई डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) द्वितीय संशोधन स्कीम, 1971 कहा जा सकेगा।

2. मुम्बई डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1956 के खण्ड 11 में, मद (छ) के परन्तुक में "500 रु० तक" शब्दों और अंकों के स्थान पर "पांच सौ रुपये से अधिक" शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

[सं० 56/15/68-फैक०-2]

S.O. 2725.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Madras Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1956, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Madras Dock Workers (Regulation of Employment) Second Amendment Scheme, 1971.

2. In clause 11 of the Madras Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1956, in the proviso to item (g), for the words "upto Rupees three hundred", the words "above rupees three hundred" shall be substituted.

[No. 56/15/68-Fac.II]

का० प्रा० 2725.—डांक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा मद्रास गोदी कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम 1956 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उपधारा में अपेक्षित है ये संशोधन पहले प्रकाशित किए जा चुके हैं अर्थात् :—

1. इस स्कीम को मद्रास डांक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) द्वितीय संशोधन स्कीम, 1971 कहा जा सकेगा।

2. मद्रास डांक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम 1956 के खण्ड 11 मद (छ) के परन्तुक में "तीन सौ रुपये तक" शब्दों के स्थान पर "तीन सौ रुपये से अधिक" शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

[सं० 56/15/68-फैक०-2]

S.O. 2726.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Visakhapatnam Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1959, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Visakhapatnam Dock Workers (Regulation of Employment) Second Amendment Scheme, 1971.

2. In clause 11 of the Visakhapatnam Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1959, in the proviso to item (g), for the words "upto Rupees three hundred", the words "above rupees three hundred" shall be substituted.

[No. 56/15/68-Fac II]

का० प्रा० 2726 — डांक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा विशाखापटनम गोदी कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम 1959 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उप-धारा में अपेक्षित है ये संशोधन पहले प्रकाशित किए जा चुके हैं अर्थात् :—

1. इस स्कीम को विशाखापटनम डांक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) द्वितीय संशोधन स्कीम, 1971 कहा जा सकेगा।

2. विशाखापटनम डांक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम 1959 के खण्ड 11 में, मद (छ) के परन्तुक में "तीन सौ रुपये तक" शब्दों के स्थान पर "तीन सौ रुपये से अधिक" शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

[सं० 56/15/68-फैक०-2]

S.O. 2727.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Scheme, 1971.

2. In clause 12 of the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968, in the proviso to item (g), for the words "upto rupees three hundred", the words "above rupees three hundred" shall be substituted.

[No. 56/15/68-Fac.II]

क०आ० 2727.—डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा विशाखापटनम अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1968 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है। जैसा कि उक्त उप-धारा में अपेक्षित है, ये संशोधन पहले प्रकाशित किए जा चुके हैं, अर्थात्:—

1—इस स्कीम को विशाखापटनम अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) संशोधन स्कीम, 1971 कहा जा सकेगा।

2—विशाखापटनम अरजिस्ट्रीकृत डॉक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1968 खण्ड 12 में, मद (छ) के परतुक में "तीन सौ रुपये तक" शब्दों के स्थान पर "तीन सौ रुपये से अधिक" शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

[सं० 56/15/68-कै०-2]

S.O. 2728.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948, the Central Government hereby makes the following Scheme further to amend the Kandla Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968, the same having been previously published as required by the said sub-section, namely:—

1. This Scheme may be called the Kandla Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Scheme, 1971.

2. In the Kandla Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968,—

(i) in clause 19-A, for item (a) of sub-clause (5), the following item shall be substituted, namely:—

"(a) Where a worker has been suspended pending enquiry, he shall be paid for the first ninety days from the date of suspension, a subsistence allowance equivalent to one-half of the daily wage including dearness and other allowances and thereafter the Chairman in exceptional cases, grant higher subsistence allowance not exceeding three-fourths of such daily wage including dearness and other allowances:

Provided that where such enquiry is prolonged beyond a period of ninety days for reasons directly attributable to the worker, the subsistence allowance shall, for the period exceeding ninety days, be reduced to one-fourth of the daily wage including dearness and other allowances."

(ii) in clause 19-AA, for item (iii) (a) of sub-clause (2), the following item shall be substituted, namely:—

"(iii)(a) Where a worker has been suspended pending enquiry, he shall be paid for the first ninety days from the date of suspension, a subsistence allowance equivalent to one-half of the daily wage including dearness and other allowances and thereafter the Chairman in

exceptional cases, grant higher subsistence allowance not exceeding three-fourths of such daily wage including dearness and other allowances:

Provided that where such enquiry is prolonged beyond a period of ninety days for reasons directly attributable to the worker, the subsistence allowance shall, for the period exceeding ninety days, be reduced to one-fourth of the daily wage including dearness and other allowances."

[No. 522/27/65-Fac-II/P&D]

का० आ० 2728.—डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 की धारा 4 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा कांडला अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1968 में श्रीर आगे संशोधन करने के लिए निम्नलिखित योजना बनाती है। जैसा कि उक्त उप-धारा में अपेक्षित है ये संशोधन पहले प्रकाशित किए जा चके हैं, अर्थात् 1—

1. इस स्कीम का नाम कांडला अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) संशोधन स्कीम, 1971 होगा।

2. कांडला अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1968 में,—

(i) खण्ड 19-क में, उपखण्ड (5) की मद (क) के स्थान पर निम्नलिखित मद प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :—

“(क) जहां किसी कर्मकार को जांच लम्बित रखने तक निलम्बित किया गया हो, वहां उसे निलम्बन की तारीख से प्रथम नव्वे दिन के लिए दैनिक मजदूरी, जिसमें मंहगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के आधे के समतुल्य निर्वाह भत्ता सन्दत्त किया जाएगा और उसके पश्चात अर्धवर्ष, असाधारण वशाओं में, ऐसा उच्चतर निर्वाह भत्ता मंजूर कर सकेगा जो ऐसी दैनिक मजदूरी, जिसमें मंहगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के तीन-चौथाई से अधिक न हो :

परन्तु जहां ऐसी जांच ऐसे कारणों से जिनके लिए कर्मकार ही प्रत्यक्ष रूप से जिम्मेदार हैं, नव्वे दिन की अवधि के बाद भी चलती रहे तो वहां नव्वे दिन से अधिक की अवधि वाले निर्वाह भत्ते को घटा कर दैनिक मजदूरी, जिसमें मंहगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के एक-चौथाई के समतुल्य कर दिया जाएगा।”

(ii) खण्ड 19-क में उपखण्ड (2) की मद (iii) (क) के स्थान पर निम्नलिखित मद प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :—

“(iii) (क) जहां किसी कर्मकार को जांच होने तक निलम्बित किया गया हो, वहां उसे निलम्बन की तारीख से प्रथम नव्वे दिन के लिए दैनिक मजदूरी, जिसमें मंहगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के आधे के समतुल्य निर्वाह भत्ता सन्दत्त किया जायेगा और उसके पश्चात अर्धवर्ष, असाधारण वशाओं में, ऐसा उच्चतर निर्वाह भत्ता मंजूर कर सकेगा जो ऐसी दैनिक मजदूरी, जिसमें मंहगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के तीन चौथाई से अधिक न हो ;

परन्तु जहां ऐसी जांच ऐसे कारणों से, जिनके लिए कर्मकार ही प्रत्यक्ष रूप से जिम्मेदार है, नव्वे दिन की अवधि के बाद भी चलती रहे तो वहां नव्वे दिन से अधिक की अवधि वाले निर्वाह भत्ते को घटा कर दैनिक मजदूरी, जिसमें मंहगाई और अन्य भत्ते सम्मिलित हैं, के एक चौथाई के समतुल्य कर दिया जाएगा।”

ORDER

New Delhi, the 1st July, 1971

S.O.—1729 Whereas the Industrial dispute specified in the Schedule hereto annexed is before Shri S. Swamikkannu, Presiding Officer, Industrial Tribunal Madras ;

And whereas, the services of Shri S. Swamikkannu have ceased to be available;

Now therefore in exercise of the powers conferred by section 7A, and sub-section (1) of section 33(B) of the Industrial Disputes Act, 1947, (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Shri K. Seetharama Rao, as Presiding Officer, with headquarters at Madras, withdraws the proceedings in relation to the said dispute from Shri S. Swamikkannu and transfers the same to the said Industrial Tribunal, Madras for the disposal of the said proceedings.

SCHEDULE

Sl. No.	Parties to the dispute	No. and date of reference to the Industrial Tribunal
1.	Shri H. Abdul Rehiman Kutty, Foodgrains Storage and Clearance Contractor and his workmen.	29/2/69-LWI-III dated 17th January, 1969 and Notification No. 29/2/69-LWI-III dated 25th April, 1969.

[No. 29/2/69-LWI-III/P&D]

AJIT CHANDRA, Under Secy.

आवेश

नई दिल्ली, 1 जुलाई, 1971

का० आ० 2729.—यतः इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट औद्योगिक विवाद श्री एस० स्वामीक्कन्नु पीठासीन अधिकारी, औद्योगिक अधिकरण, मद्रास, के समक्ष है ;

और यतः श्री एस० स्वामीक्कन्नु की सेवाएँ अब उपलब्ध नहीं रहीं हैं ;

अतः अब औद्योगिक विवाद अधिनियम 1947 (1947 का 14) की धारा 7—क और धारा 33(ख) की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है, जिस के पीठासीन अधिकारी श्री के० सीथारामराव होंगे जिनका मुख्यालय मद्रास होगा उक्त विवाद से संबंधित कार्यवाहियों को श्री एस० स्वामीक्कन्नु से प्रत्याहृत करती है और उन्हें उक्त औद्योगिक अधिकरण, मद्रास को उक्त कार्यवाहियों के निपटान के लिए अन्तरित करती है ।

अनुसूची

क्रम सं०	विवाद के पक्षकार	औद्योगिक अधिकरण को निर्देश की सं० और तारीख
1	श्री अब्दुल रेहीमन कुट्टी खाद्यान्न भण्डार और निकासी ठेकेदार और उनके कर्मकार	29/2/69—एल० डब्ल्यू० आई०—3 तारीख 17-1-1969 और अधिसूचना सं० 29/2/69—एल० डब्ल्यू० आई०—3 तारीख 25-4-69

[सं० 29/2/69—एल० डब्ल्यू० आई०—3/पी० एण्ड डी०]

अजीत चन्द्र, अवर सचिव

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 30th June 1971

S.O. 2730. In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 12 of the Mines Act, 1952 (35 of 1952), and in supersession of the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour and Employment No. S.O. 1127 dated the 15th April, 1963, the Central Government hereby constitutes a Mining Board for the State of Tamil Nadu with the following members, namely :—

Chairman

The State Geologist, Government of Tamil Nadu, Industrial Estate, Guindy, Madras-32, *ex-officio* (Appointed by the Central Government under clause (a) of section 12(1)).

Members

(1)

Director of Mines Safety, Southern Zone, Oorgaum, *ex-officio* [Appointed by the Central Government under clause (b) of section 12(1)].

(2)

Shri K. Jayaraman, M.L.A., 43, Market Street, Gungal, Salem-6. [Appointed by the Central Government under clause (c) of section 12(1)].

(3)

Shri N. Neelakantan, Superintendent Mines, G.51, Park Belt Road, Block-24, Neyveli-1. [Nominated by the Neyveli Lignite Corporation Limited under clause (d) of section 12(1)].

(4)

Shri P.V. Kalyanaraman, Senior Personnel Officer (R&T) F.3, English Road, Block-24, Neyveli-1, [Nominated by the Neyveli Lignite Corporation Limited under clause (d) of section 12(1)].

(5)

Shri K. Viswanathadas, Office Secretary, Lignite Mines National Workers Union, D-12, Auditorium Road, Block 24, Neyveli-1. (Nominated by the Lignite Mines National Workers Union under clause (e) of section 12(1)).

(6)

Shri Balasubramanian, General Secretary, Magnesite Workers Union, Mamangam, Jagir Reddipatty Post, Omalur Road, Salem-5. [Nominated by the Magnesite Workers' Union under clause (e) of section 12(1)].

[No. 3/13/69-MI]

J.D. TEWARI, Under Secy.

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 30 जून, 1971

का० प्रा० 2730—खान अधिनियम, 1952 (1952 का 35) की धारा 12 की उपधा 1 (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम और रोजगार मंत्रालय की अधिसूचना संख्या का० प्रा० 1127 तारीख 15 अप्रैल, 1963 को अधिक्रान्त करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा तमिल नाडू राज्य के लिए खान बोर्ड गठित करती है जिस में निम्नलिखित सदस्य होंगे, अर्थात् :—

अध्यक्ष राज्य भूविज्ञानी, तमिलनाडु सरकार, इंडस्ट्रियल एस्टेट, ग्विन्डी, मद्रास-32 पदेन [केन्द्रीय सरकार द्वारा धारा 12 (1) के खण्ड (क) के अधीन नियुक्त]।

सदस्य

(1) खान सुरक्षा निदेशक, दक्षिणी जोन, ऊरगांव, पदेन [केन्द्रीय सरकार द्वारा धारा 12(1) के खण्ड (ख) के अधीन नियुक्त]।

(2) श्री के० जयरामन, 43 मार्केट स्ट्रीट, गुंगई, सलेम-6 [केन्द्रीय सरकार द्वारा धारा 12(1) के खण्ड (ग) के अधीन नियुक्त]।

- (3) श्री एन० नीलकण्ठन, अधीक्षक/खान, जी-51 पार्क वेल्ड रोड, ब्लॉक-24, नेविली-1
[नेविली लिग्नाइट निगम लिमिटेड द्वारा धारा 12(1) के खण्ड (घ) के अधीन नामनिर्दिष्ट] ।
- (4) श्री पी० बी० कल्याण रामन, ज्येष्ठ कार्मिक अधिकारी (ग्रार एण्ड टी), एफ-3, इंगलिश रोड, ब्लॉक-24, नेविली-1 [नेविली लिग्नाइट निगम लिमिटेड द्वारा धारा 12(1) के खण्ड (घ) के अधीन नामनिर्दिष्ट] ।
- (5) श्री के० विप्रवनाथदास, कार्यालय सचिव, लिग्नाइट माइन्स नेशनल वर्कर्स यूनियन, डी-12, ग्रैंडीटोरियम रोड, ब्लॉक-24, नेविली-1 [लिग्नाइट माइन्स नेशनल वर्कर्स यूनियन द्वारा धारा 12(1) के खण्ड (ङ) के अधीन नामनिर्दिष्ट] ।
- (6) श्री बालसुब्रह्मनियन, महासचिव, मेगनेसाइट वर्कर्स यूनियन, मामनगाम, जगीर रेड्डी-पट्टी पोस्ट, ओमालुर, रोड, सलेम-5 [मेगनेसाइट वर्कर्स यूनियन द्वारा धारा 12(1) के खण्ड (ङ) के अधीन नामनिर्दिष्ट] ।

[स० 3/13/69-एम 1]

जे० डी० तिवारी, अवर सचिव ।

(Department of Labour and Employment)

ORDERS

New Delhi, the 15th May 1971

S. O. 2731.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Mine Mechanisation Training Institute of National Coal Development Corporation Limited at Bhurkunda and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal (No. 2), Dhanbad, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

Whether the Mine Mechanisation Training Institute at Bhurkunda owned by the National Coal Development Corporation Limited is an industry? If so, whether refusal of scale of pay and other benefits in terms of recommendations of the Coal Wage Board to Shree Ramesh Kumar Singh, peon working in the Mine Mechanisation Training Institute is justified? If not, to what relief is he entitled and from what date?

[No. 2/161, 70-LRIL.]

(अम और रोजगार विभाग)

प्रादेश

नई दिल्ली, 15 मई, 1971

का० शा० 2731.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपायय अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में राष्ट्रीय कोयला विकास निगम लिमिटेड भुरकुंडा के खान यंत्रीकरण प्रशिक्षण

संस्थान के प्रबन्धतंत्र से सम्बद्ध नियोजकों और उन के कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण (संख्या 2) धनबाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

“क्या राष्ट्रीय कोयला विकास निगम लिमिटेड का भुरकुंडा स्थित यंत्रीकरण प्रशिक्षण संस्थान एक उद्योग है, यदि हां, तो क्या खान यंत्रीकरण प्रशिक्षण संस्थान में काम करने वाले श्री रमेश कुमार सिंह चपरासी को कोयला मजदूरी बोर्ड की सिफारिशों के अनुसार बेतन-मान और अन्य लाभ देने से इन्कार करना न्यायोचित है । यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का और किस तारीख से हकदार है ।”

[सं० 2/161/70—एल आर-2]

New Delhi, the 2nd July 1971

S.O. 2732.—Whereas an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Bhilai Steel Plant, Bhilai and their workmen represented by the Mines Workers Union, P.O. Nandini Mines, District Durg, M.P.;

And whereas the said employers and their workmen have by a written agreement, in pursuance of the provisions of sub-section (1) of section 10A of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), referred the said dispute to arbitration by the person specified therein, and a copy of the said arbitration agreement has been forwarded to the Central Government;

Now, therefore, in pursuance of the provisions of sub-section (3) of section 10A of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the said arbitration agreement which was received by it on the 9th June, 1971.

Agreement

(U/S 10A of I.D. Act, 1947)

BETWEEN

Name of Parties:

Representing Employers—1. Shri G. B. Chavan, Asstt. Personnel Manager (Mine), Bhilai Steel Plant, P.O. Bhilai-1 (M.P.)

2. N. P. Singh, Sr. Industrial Relations Officer (N), Bhilai Steel Plant, P.O. Bhilai-1 (M.P.)

Representing workmen—1. Shri T. A. Menon, Vice-President, Mine Workers Union, Nandini Mines, P.O. Distt. Durg (M.P.)

2. Shri G. P. Shukla, General Secretary, Mines Workers Union, P.O. Nandini Mines, Distt. Durg (M.P.).

It is hereby agreed between the parties to refer the following industrial dispute to the arbitration of Shri P. T. S. Murthy, Asstt. Labour Commissioner (Central), Chhindwara, Madhya Pradesh.

(1) Specific matters in dispute.

“Whether Shri B. N. Pandey employed as Chairman in Nandini Mines of Bhilai Steel Plant was wrongfully superseded by his junior in the

matter of promotion to the post of Assistant Surveyor? If so, to what relief is the workman entitled?

(ii) Details of the parties to the dispute including the name and address of the establishment or undertaking involved.

General Manager, Bhilai Steel Plant, Hindustan Steel Limited, P.O. Bhilai-1 (M.P.) in relation to Nandini Mines and their workmen represented by the Mines Workers Union, Nandini Mines, P.O. Nandini Mines, Distt. Durg (M.P.).

(iii) Name of the Union, if any representing the workmen.

Mines Workers Union, Nandini Mines, P.O. Nandini Mines, District Durg, Madhya Pradesh.

(iv) Total number of workmen employed in the Undertaking.

1,800 (one thousand eight hundred).

(v) Estimated number of workmen affected or likely to be affected by the dispute.
1(one)

The arbitrator shall make his award within a period of 4 (four) months or within such further time as is extended by mutual agreement between us in writing. In case the award is not made within the period aforementioned, the reference to arbitration shall stand automatically cancelled and we shall be free to negotiate for fresh arbitration.

Representing Employer

(Sd.) G. B. CHAVAN.

(Sd.) R. P. SINGH.

Representing Workmen

(Sd.) T. A. MENON.

(Sd.) G. P. SHUKLA.

Witnesses.

1. (Sd.) K. R. K. KUTTY.

2. (Sd.) E. R. T. RATHNAM.

PLACE: Bhilai.

Dated 12th May, 1971.

[No. L-26013/2/71-LR-IV.]

R. KUNJITHAPADAM, Under Secy.

नई दिल्ली, जुलाई 1971

का० आ० 2732.—यतः भिलाई स्टील प्लांट भिलाई के प्रबन्धतंत्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच जिनका प्रतिनिधित्व माइन्स वर्कर्स यूनियन, डाकघर नंदिनी माइन्स, जिला दुर्ग, मध्य प्रदेश करती है, एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः उक्त नियोजकों और कर्मकारों ने औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10-क की उपधारा (1) के उपबन्धों के अनुसरण में एक लिखित करार द्वारा उक्त विवाद को उसमें वर्णित व्यक्ति के लिए निर्वेशित करने का करार कर लिया है और उक्त माध्यस्थम् करार की एक प्रति केन्द्रीय सरकार को भेजी गई है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10-क की उपधारा (3) के उपबन्धों के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार उक्त माध्यस्थम् करार को, जो उसे 9 जून, 1971 को मिला था, एतद्वारा प्रकाशित करती है।

करार

(औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10-क के अधीन) करार

पक्षकारों के नाम

नियोजकों का प्रतिनिधित्व करने वाले: 1. श्री जी० बी० चवन, सहायक कार्मिक प्रबन्धक (खान)
भिलाई इस्पात संयंत्र, डाकघर भिलाई-1 (मध्य प्रदेश)

2. एन० पी० सिंह वरिष्ठ औद्योगिक सम्पर्क अधिकारी
(एम०) भिलाई स्टील प्लांट, भिलाई-1 (मध्य प्रदेश)

कर्मकारों का प्रतिनिधित्व करने वाले : 1. श्री टी० ए० मेनन उपाध्यक्ष माइन्स वर्कर्स यूनियन
डाकघर नंदिनी माइन्स जिला दुर्ग (मध्य प्रदेश)

2. श्री जी० पी० शुक्ला महा सचिव, माइन्स वर्कर्स यूनियन
डाकघर नंदिनी माइन्स जिला दुर्ग (मध्य प्रदेश)

पक्षकारों के बीच निम्नलिखित औद्योगिक विवाद को एतद्वारा श्री ची० टी० एस० भूति, सहायक आयुक्त (केन्द्रीय) छिदवाड़ा, मध्य प्रदेश के माध्यस्थता के लिए निर्देशित करने का फैसला किया गया है ।

- | | |
|---|---|
| 1. विनिर्दिष्ट विवादग्रस्त विषय : | “क्या भिलाई इस्पात संयंत्र की नंदिनी माइन्स के अध्यक्ष के रूप में नियुक्ति श्री बी० एन० पांडे का सहायक सर्वेक्षक के पद के लिए पदोन्नति के मामले में उसके कनिष्ठ कर्मचारियों द्वारा अवैध ढंग से अधिक्रमण किया गया ? यदि हां, तो यह कर्मकार किए अनुतोष का हकदार है ?” |
| 2. विवाद के पक्षकारों का विवरण जिसमें अंतर्बलित स्थापन या उपक्रम का नाम और पता भी सम्मिलित है । | 1. नंदिनी माइन्स से सम्बद्ध महा प्रबन्धक भिलाई स्टील संयंत्र हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड, डाकघर भिलाई-1 (मध्य प्रदेश) और उनके कर्मकार जिनका प्रतिनिधित्व माइन्स वर्कर्स यूनियन, नंदिनी माइन्स, डाकघर नंदिनी माइन्स, जिला दुर्ग (मध्य प्रदेश) करती है । |
| 3. यदि कोई संघ प्रश्नगत कर्मकारों का प्रतिनिधित्व करता हो तो उसका नाम । | माइन्स वर्कर्स यूनियन, नंदिनी माइन्स डाकघर नंदिनी माइन्स, जिला दुर्ग (मध्य प्रदेश) |
| 4. प्रभावित उपक्रम में नियोजित कर्मकारों की कुल संख्या | 1,800 (एक हजार आठ सौ) |
| 5. विवाद द्वारा प्रभावित या सम्भाव्यतः प्रभावित होने वाले कर्मकारों की प्राक्कलित संख्या | 1 (एक) |

माध्यस्थ प्रपना पंचाट 4 (चार) मास की की कालावधि या इतने और समय के भीतर जो हमारे बीच पारस्परिक लिखित करार द्वारा बढ़ाया जाय, देगा । यदि पूर्व वर्णित कालावधि

के भीतर पंचाट नहीं दिया जाता तो माध्यस्थम् के लिए निर्देशित स्वतः रद्द हो जायेगा और हम नए माध्यस्थम के लिए बातचीत करने को स्वतंत्र होंगे ।

पक्षकारों के हस्ताक्षर

नियोजक का प्रतिनिधित्व करने वाले

(ह०) जी० बी० चवन
(ह०) आर० पी० सिंह

कर्मकारों का प्रतिनिधित्व करने वाले

(ह०) टी० ए० मेनन
(ह०) जी० पी० शुक्ला

साक्षी :

1. (ह०) के० आर० के० कुट्टी
2. (ह०) ई० आर० टी० रथमम्

भिसाई

तारीख 12-5-1971

[संख्या एल० 26013/2/71-एल० आर०-4]

आर० कुजीथापदम, अव्वर सचिव ।

(Department of Labour and Employment)

ORDER

New Delhi, the 26th May 1971

S.O. 2733.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Bhakra Management Board and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A, and clause (d) of sub-section (1) of section 10, of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Shri P. P. R. Sawhney shall be the Presiding Officer, with headquarters at Chandigarh and refers the said dispute for adjudication to the said Tribunal.

SCHEDULE

"Whether the termination of services of Shri Chhanga Singh, ex-store Mistry, Bhakra Management Board (Power), Patiala, with effect from the 1st October, 1967, is justified? If not, to what relief he is entitled?"

[No. 4/57/70/LR-III]

T. K. RAMACHANDRAN, Under Secy.

(भूम और रोजगार विभाग)

आदेश

नई दिल्ली, 26 मई, 1971

का० आ० 2733—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपायद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में भाखड़ा प्रबन्धतंत्र बोर्ड के प्रबन्धतंत्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्याय-निर्णयन के लिए निर्देशित करना बांछनीय समझती है ;

अतः अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम 1957 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री पी० पी० आर० साहनी होंगे जिनका मुख्यालय चन्डीगढ़ होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

“क्या श्री छंगा सिंह भूतपूर्व भण्डार मिस्त्री भाखड़ा प्रबन्धतंत्र बोर्ड (पावर), पटियाला की सेवाएँ प्रथम अक्टूबर, 1967 से समाप्त कर देना न्यायोचित है ? यदि नहीं, वह किस अनुतोष का अधिकारी है ?”

[सं० 4/57/70-एल० आर०-3]

टी० के० रामचन्द्रन, अवर सचिव ।

(Department of Labour and Employment) [Office of the Chief Labour Commissioner (Central)]

ORDER

New Delhi the 24th May 1971

S. O. 2734.—Whereas an application has been made under section 19(b) of the Payment of Bonus Act, 1965 by Messers Burrakur Coal Company, Limited (employer) in relation to the establishments mentioned in the Schedule below for extension of the period for the payment of bonus to their employees for the accounting year ending 30-6-1970.

And whereas being satisfied that there are sufficient reasons of extend the time I have exercise of the powers conferred on me by the provision to clause (b) of Section 19 of the said Act read with the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Employment No.WB. 20(42)/65 dated the 28th August, 1965, passed order on 8-5-1971 extending the period for payment of the said bonus of the employer by three months (i.e.; up to 30-5-1970 from the last date for payment of bonus, under clause (b) of Section 19 of the Act.

Now this is published for information of the employer and all the employees of the said establishment.

THE SCHEDULE

Name and address of the employer(s)	Establishment(s)
The Burrakur Coal Co. Ltd., Chartered Bank Building, Calcutta-1.	1. Loyabad Colliery, P.O. Bansjora, Dist. Dhanbad. 2. Loyabad Ropeway, P. O. Bansjora, Dist. Dhanbad. 3. Katras Choitodih Colliery, P.O. Katrasgarh, Dist. Dhanbad. 4. Mudidih Colliery, P.O. Sijua, Dist. Dhanbad.

[No. BA-8(9)/71-L.S.I]

O. VENKATACHALAM,
Chief Labour Commissioner, (Central).

श्रम और रोज़गार विभाग
मुख्य श्रम आयुक्त (केन्द्रीय) का कार्यालय

नई दिल्ली, 24 मई, 1971

आदेश

का० आ० 2734—मैसर्स बोरकर कोल कं० लि० (नियोजक) ने नीचे की अनुसूची में वर्णित अपने स्थापनों के संबन्ध में 30-6-70 को समाप्त होने वाले लेखा वर्ष के लिए अपने कर्मचारियों को बोनस के संदाय की कालावधि को बढ़ाने के लिए बोनस संदाय अधिनियम, 1965 की धारा 19(ख) के अधीन आवेदन दिया है।

और यह: यह समाधान हो जाने पर कि समय बढ़ाने के लिए पर्याप्त कारण है, मैंने भारत सरकार के श्रम और रोज़गार मंत्रालय की अधिसूचना सं० डब्ल्यू० बी—20 (42)/65 तारीख 28 अगस्त, 1965 के साथ पठित उक्त अधिनियम की धारा 19 के खण्ड (ख) के परन्तुक द्वारा मुझे प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए 8-5-1971 को उक्त नियोजक द्वारा उक्त बोनस के संदाय की कालावधि को अधिनियम की धारा 19 के खण्ड (ख) के अधीन बोनस के संदाय की अंतिम तारीख से 3 महीने (अर्थात् 30-5-71 तक) बढ़ाने का आदेश दे दिया है।

अब इसे उक्त स्थापन के लिये नियोजक और सभी कर्मचारियों की सूचना के लिए प्रकाशित किया जाता है।

अनुसूची

नियोजक/नियोजकों का नाम और पता	स्थापन
बोरकर कोल कं० लि० चार्टर्ड बैंक बिल्डिंग, कलकत्ता-9	1. लोयाबाद कोलीयरी, बंशजोरा धनबाद 2. लोयाबाद रोपड़े, बंशजोरा धनबाद 3. कतरास चोटा डीह कोलियरी कतरासगढ़ धनबाद 4. गुडीडीह कोलियरी, विजुआ, धनबाद।

[सं० बी० ए० 8(9)/71-एल०एस०1]

प्रो० बेंकेटाचलम,

मुख्य श्रम आयुक्त (केन्द्रीय)।

(Department of Rehabilitation)

[Office of the Regional Settlement Commissioner (C)]

New Delhi, the 15th March 1971

S.O. 2735—In exercise of the powers vested in me under Sub Section (2) of Section 24 of the Administration of Evacuee Property Act, 1950 (Act XXXI of 1950), I

Gulab L. Ajwani, Regional Settlement Commissioner-cum Custodian of Evacuee Property (Central) hereby delegate to Shri S. N. Bahl, Deputy Custodian of my office, powers, to hear appeals proferred to the Custodian of Evacuee Property (Central) under clause (a) of Sub-section (1) of Section 24 of the Administration of Evacuee Property Act, 1950 (XXXI of 1950) against the orders passed by an Assistant Custodian.

[No. 17(1)/RSC(C)/Admn./71.]

(पुनर्वास विभाग)

(क्षेत्रीय बन्दोबस्त आयुक्त का कार्यालय)

नई दिल्ली, 15 मार्च, 1971.

एस० ओ० 2735—निष्क्रान्त सम्पत्ति प्रशासन अधिनियम 1950 (1950 का अधिनियम XXXI) की धारा 24 की उपधारा (2) के अन्तर्गत अपने में निहित शक्तियों का प्रयोग करते हुए मैं, गुलाब एल० अजवानी, क्षेत्रीय बन्दोबस्त आयुक्त—ब— अभिरक्षक, निष्क्रान्त सम्पत्ति (केन्द्रीय) इसके द्वारा सहायक अभिरक्षक द्वारा पास किए गए आवेशों के विरुद्ध निष्क्रान्त सम्पत्ति अधिनियम 1950 (1950 का XXXI) की धारा 24 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अन्तर्गत अभिरक्षक निष्क्रान्त सम्पत्ति (केन्द्रीय) के यहां दायर की गई अपीलों को सुनने के लिए अपने कार्यालय के श्री एस० एन० बहल, उप अभिरक्षक को शक्तियां सौंपता हूं।

[सं० 17(1)/आर० एस० सी० (सी०)/प्रशासन/71]

New Delhi, the 7th April 1971

S.O. 2736.—In exercise of the powers conferred on me by Section 34(3) of the Displaced Persons (Compensation & Rehabilitation) Act, 1954 (44 of 1954), I Gulab L. Ajwani, Regional Settlement Commissioner (Central) hereby delegate to Shri S. N. Bahl, Assistant Settlement Commissioner the powers to hear and decide objection under Rule 92 of the Displaced Persons (Compensation & Rehabilitation) Rules 1955 against the sale of any property made under Rule 90 and 91 of the Displaced Person (Compensation & Rehabilitation) Rules 1955 where the bids have been approved by the Managing Officers.

[No. 17(1)/RSC(C)/Admn./71]

नई दिल्ली, 7 अप्रैल, 1971

एस० ओ० 2736—विस्थापित व्यक्ति (प्रतिकर तथा पुनर्वास) अधिनियम 1954 (1954 का 44) की धारा 34 (3) द्वारा अपने में निहित शक्तियों का प्रयोग करते हुए मैं, गुलाब एल० अजवानी, क्षेत्रीय बन्दोबस्त आयुक्त (केन्द्रीय) इसके द्वारा विस्थापित व्यक्ति (प्रतिकर तथा पुनर्वास) नियम 1955 के नियम 90 तथा 91 के अन्तर्गत की गई किसी सम्पत्ति के विक्रय के विरुद्ध जहां बोली को प्रबन्ध अधिकारी द्वारा अनुमोदित कर दिया गया हो, विस्थापित व्यक्ति (प्रतिकर तथा पुनर्वास) नियम 1955 के नियम 92 के अन्तर्गत श्री एस० एन० बहल, सहायक बन्दोबस्त आयुक्त, को आपत्तियां सुनने और उनका निर्णय करने की शक्तियां सौंपता हूं।

[17(1)/आर० एस० सी० (सी०)/प्रशा०/71]

S.O. 2737.—In exercise of the powers conferred on me by Section 34(3) of the Displaced Persons (Compensation & Rehabilitation) Act, 1954 (44 of 1954), I, Gulab L. Ajwani, Regional Settlement Commissioner (Central) hereby delegate to Shri G.P. Jaggi, Settlement Officer the powers to decide cases falling under Sub-Section (b) of Section 9 of the Displaced Persons (Compensation & Rehabilitation) Act, 1954.

[No. 17(1)/RSC(C)/Admn./71.]

GULAB L. AJWANI,

Regional Settlement Commissioner (C).

एस० ओ० 2737—विस्थापित व्यक्ति (प्रतिकर तथा पुनर्वास) अधिनियम 1954 (1954 का 44) की धारा 34(3) द्वारा मुझे दी गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए मैं, गुलाब एल० अजवाणी, क्षेत्रीय बन्दोबस्त आयुक्त (केन्द्रीय) इसके द्वारा विस्थापित व्यक्ति (प्रतिकर तथा पुनर्वास) अधिनियम 1954 की धारा 9 की उपधारा (ख) के अन्तर्गत आने वाले मामलों पर निर्णय करने के लिए बन्दोबस्त अधिकारी श्री जी० पी० जग्गी को शक्तियाँ सौंपता हूँ।

[संख्या 17 (1) आर० एस० सी० (सी०)/प्रशा स० 71]

गुलाब एल० अजवाणी,
क्षेत्रीय बन्दोबस्त आयुक्त।

(Department of Rehabilitation)
(Office of the Chief Settlement Commissioner)
New Delhi, the 30th June 1971

S.O. 2738.—In exercise of the powers conferred by Sub-Section (1) of Section 6 of the Administration of Evacuee Property Act, 1950 (XXXI of 1950) the Central Government hereby appoints the Settlement Officer (Accounts) of the Government of Punjab, Rehabilitation Department, Jullundur as Additional Custodian of Evacuee Property for the State of Punjab, for the purpose of discharging the duties imposed on Custodian by or under the said Act, with immediate effect.

[No. 6072-A/CSC/69-ASO(L).]

(पुनर्वास विभाग)

(मुख्य बन्दोबस्त आयुक्त कार्यालय)

नई दिल्ली 30 जून, 1971

एस० ओ० 2738—निष्क्रान्त सम्पत्ति प्रशासन अधिनियम 1950 (1950 के 31) की प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार पंजाब सरकार के पुनर्वास विभाग अलन्धर के बन्दोबस्त अधिकारी (लेखा) को संयुक्त निष्क्रान्त सम्पत्ति परिरक्षक पंजाब सरकार तत्काल ही नियुक्त करती है ताकि वे उन कार्यों को कर सकें जो उपरोक्त अधिनियम के अन्तर्गत या इसके द्वारा परिरक्षक के पद के लिये निर्धारित किये गये हैं।

[संख्या 6072-ए०/सी० एस० सी०/69-ए एस० ओ० (एल)]

S.O. 2739.—In exercise of the powers conferred by Section 6(1) of the Administration of Evacuee Property Act, 1950 (XXXI of 1950) the Central Government hereby appoints the Assistant Settlement Officer (Sales) of Government of Punjab, Rehabilitation Department, Jullundur as Assistant Custodian for the State of Punjab for the purpose of discharging the duties imposed on the Custodian by or under the said Act with immediate effect.

[No. 6072-A/CSC/69-ASO(L).]

G. L. GUPTA,
Settlement Commissioner (A) & Ex-Officio, Under Secy.

एस० ओ० 2739—निष्क्रान्त सम्पत्ति प्रशासन अधिनियम 1950 (1950 के 31) की धारा 6(1) की प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार पंजाब सरकार के पुनर्वास विभाग, अलन्धर के सहायक बन्दोबस्त अधिकारी (विक्रय) की पंजाब सरकार के लिये सहायक

परिरक्षक तत्काल ही नियुक्त करती है ताकि वे उन कार्यों को कर सकें जो परिरक्षक के पद के लिये उपरोक्त अधिनियम के द्वारा या उसके अन्तर्गत निरधारित किये गये हैं ।

[संख्या 6072-ए०/सी० एस० सी०/69 ए०एस० ओ० (एल०)]

गिरधारी लाल गुप्ता,

बन्दोबस्त आयुक्त (ए) तथा

भारत सरकार के पवन अवर सचिव ।

CENTRAL EXCISE COLLECTORATE, KANPUR

New Delhi, the 19th May 1971

S.O. 2740.—In exercise of the powers conferred on me by Rule 233 of the Central Excise Rules, 1944 I hereby direct that all assessee's of excisable goods in this Collectorate working under Self Removal Procedure as laid down in Chapter VII-A of the Central Excise Rules, 1944 and notified under Government of India Notifications No. 171/69 dated 21-6-1969 and No. 121/70 dated 28-5-1970 shall file immediately after 6 P.M. on the day prior to the Budget (i.e. 27th May 1971), a declaration with the range Officer Incharge of their range with a copy to the PROPER OFFICER in the form appended to this notification. The declaration shall contain —

(a) The number of last gate pass (G.P. 1 and G.P. 2) issued by the assessee upto 6 P.M. on the day prior to the Budget day.

(b) The closing balance of stocks held by the assessee at 6 P. M. on that day.

2. The above declaration shall be furnished by the assessee by hand in the Range Office against written acknowledgement where the factories are located at or near the Range Headquarters. Other assessee's who may be situated far away from the Headquarters of the Range Office may send their declaration either by hand or through telegram despatched on the same day. In case where the information is sent by telegram, assessee's are advised to keep with them a receipt of the telegram sent by them so that the same may be available for inspection by the Central Excise Officers.

ANNEXURES

Declaration of stock etc. on pre-Budget Day by a manufacturer working under S.R.P.

1. Name of licensee.....
2. L. 4 Licence No.
3. Commodity.....

I /We hereby declare that the Serial Number of last gate pass(es) in form G.P.1/G.P. 2 issued by me/us and the balance in hand of the excisable goods manufactured by me/us on *(date)at 6 P.M. was/were as under:—

Name of goods with Tariff Item No.	Serial No. of last G.P.1/G.P.2	Closing balance of excisable goods in stock as per R.G.I.
------------------------------------	--------------------------------	---

Certified that the particulars given above are correct.

Place.....

Date

Signature of the assessee or his authorised agent.

*One day prior to the presentation of annual/supplementary budget of the Union Government. Handed over to Superintendent/A.C. of Central Excise on..... at.....

[No. 2/71-CE.]

Ajit Kumar Roy, Collector

केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के कलक्टर का कार्यालय, कानपुर

कानपुर 19 मई, 1971

एस० ओ० 2740—1944 के केन्द्रीय उत्पाद शुल्क नियम 233 द्वारा प्रवृत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए मैं निवेदन देता हूँ कि इस कलक्टर में तैयार सभी उत्पाद शुल्क योग्य माल के निर्धारिती, जो केन्द्रीय उत्पाद शुल्क नियम 1944 के अध्याय 7-क और भारत सरकार की अधिसूचना संख्या 171/69-के० उ० शु० दिनांक 21-6-69 तथा 121/71-के० उ० शु० दिनांक 28-5-1970 में वर्णित स्व-निर्धारण पर निकासी कार्याविधि के अन्तर्गत कार्य कर रहे हैं, बजट दिवस के पहले दिन (जो 27 मई, 1971 है) 6 बजे शाम के शीघ्र ही बाद रेंज के प्रभारी अधिकारी के पास इस अधिसूचना से संलग्न फार्म में एक घोषणा प्रस्तुत करेंगे और उसकी एक प्रतिलिपि उचित अधिकारी को भी भेजेंगे।

घोषणा में,

(क) निर्धारिती द्वारा बजट के पहले दिन शाम को 6 बजे तक जारी किये गये अन्तिम द्वार-पत्र (जी०पी० 1, जी०पी० 2) का नम्बर,

(ख) उस दिन 6 बजे शाम के समय निर्धारिती के पास बाकी स्टॉक का इतिशेष, अन्तर्विष्ट होना चाहिए।

2. जहाँ पर निर्माणियां रेंज मुख्यालय पर या उसके पास स्थित हैं उपरोक्त घोषणा निर्धारिती द्वारा रेंज कार्यालय में लिखित पावती प्राप्त करने पर दस्ती दी जायगी। दूसरे निर्धारिती जो रेंज कार्यालय से दूर स्थित हैं अपनी घोषणा दस्ती अथवा उसी दिन भेजे गये तार द्वारा देंगे : जहाँ पर सूचना तार द्वारा भेजी जाती है, निर्धारिती को सलाह दी जाती है कि वह भेजे गये तार की रसीद अपने पास रखेंगे जिससे वह केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिकारियों को निरीक्षण के समय प्राप्त हो सके।

अनुबन्ध

स्वनिर्धारण पर निकासी कार्याविधि के अन्तर्गत कार्य कर रहे विनिर्माता द्वारा बजट के पहले दिन स्टॉक इत्यादि की घोषणा

1. अनुज्ञप्ति धारी का नाम
2. अनुज्ञप्ति 4 (एल० 4) की संख्या
3. वस्तु

मैं/हम एदद्वारा घोषणा करते हैं कि मेरे/हमारे द्वारा (तारीख) को 6 बजे शाम को फार्म जी० पी० 1, जी० पी० 2 में जारी किये गये द्वार पत्र (पत्रों) (गेट पासों)

की क्रम संख्या और उत्पाद शुल्क योग्य निर्मित माल का इतिशेष
निम्नलिखित था ।

माल का नाम ईरिफ सूची में	अन्तिम जी०पी० 1/जी०पी० 2	स्टाक में उत्पाद-शुल्क
उनके क्रमांक के साथ	की क्रम संख्या	योग्य माल का अतिशेष
		(मा० र० 1) (आर०
		जी० 1) के अनुसार

प्रमाणित किया जाता है कि ऊपर दिये गये विवरण सही हैं ।

स्थान

तारीख

निर्धारिती अथवा उसके अधिकृत एजेंट के
हस्ताक्षर

भारत सरकार के वार्षिक/पूरक बजट के प्रस्तुत किये जाने के एक दिन पहले अधीक्षक/
सहायक कलक्टर केन्द्रीय उत्पादशुल्क को
तारीख को बजे दिया गया ।

[संख्या 2/71-के० उ० शु०]

अजित कुमार राय, कलक्टर